



ที่ ชร ๐๐๒๓.๓/ว ๑๖๗/๘๖

ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่
ถนนแม่ฟ้าหลวง ชร ๕๗๑๐๐

๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งประชาสัมพันธ์รายงานสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประจำปี ๒๕๖๔ (Local Performance Assessment Annual Report 2021)

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

อ้างถึง หนังสือจังหวัดเชียงใหม่ ที่ ชร ๐๐๒๓.๓/ว ๒๘๖๔๓ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๐.๗/ว ๒๑๙๔
ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่จังหวัดเชียงใหม่ได้ประกาศผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี ๒๕๖๔ และให้อำเภอแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและประชาสัมพันธ์
ให้ประชาชนทราบต่อไป ความละเอียดตามอ้างถึง นั้น

จังหวัดเชียงใหม่ได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า ได้จัดทำรายงานสรุป
ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๔ (Local Performance Assessment
Annual Report 2021) ดังนั้น เพื่อให้การนำผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประจำปี ๒๕๖๔ ไปส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เกิดประสิทธิภาพ
มากยิ่งขึ้น จึงให้อำเภอแจ้งประชาสัมพันธ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ส่วนราชการอื่น ประชาชน
และผู้ที่สนใจทราบต่อไป ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายงานสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๔ (Local Performance Assessment Annual Report 2021) ได้ที่เว็บไซต์
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น : www.dla.go.th หัวข้อ “หนังสืออิเล็กทรอนิกส์” หรือ QR Code ที่กำหนด
รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบัญชา เชาวรินทร์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่

สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น

โทร. ๐ ๕๓๑๗ ๗๓๒๘ - ๙ ต่อ ๐, ๑๙



ที่ ขร ๐๐๒๓.๓/ว ๖๖๗๘๗

ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่
ถนนแม่ฟ้าหลวง ขร ๕๗๑๐๐

๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งประชาสัมพันธ์รายงานสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประจำปี ๒๕๖๔ (Local Performance Assessment Annual Report 2021)

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือจังหวัดเชียงใหม่ ที่ ขร ๐๐๒๓.๓/ว ๖๖๖๔๒ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๐.๗/ว ๒๑๙๔
ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่จังหวัดเชียงใหม่ได้ประกาศผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี ๒๕๖๔ และได้แจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบและประชาสัมพันธ์
ให้ประชาชนทราบต่อไป ความละเอียดตามอ้างถึง นั้น

จังหวัดเชียงใหม่ได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า ได้จัดทำรายงานสรุป
ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๔ (Local Performance Assessment
Annual Report 2021) ดังนั้น เพื่อให้การนำผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประจำปี ๒๕๖๔ ไปส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เกิดประสิทธิภาพ
มากยิ่งขึ้น จึงแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบต่อไป
ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายงานสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๔
(Local Performance Assessment Annual Report 2021) ได้ที่เว็บไซต์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
: www.dla.go.th หัวข้อ “หนังสืออิเล็กทรอนิกส์” หรือ QR Code ที่กำหนด รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบัญชา เชาวรินทร์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น

โทร. ๐ ๕๓๑๗ ๗๓๒๘ - ๙ ต่อ ๐, ๑๙



ที่ ขร ๐๐๒๓.๓/ว ๑๖๗๔๗

ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่
ถนนแม่ฟ้าหลวง ขร ๕๗๑๐๐

๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งประชาสัมพันธ์รายงานสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประจำปี ๒๕๖๔ (Local Performance Assessment Annual Report 2021)

เรียน นายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือจังหวัดเชียงใหม่ ที่ ขร ๐๐๒๓.๓/ว ๒๘๖๔๒ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๐.๗/ว ๒๑๙๔
ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่จังหวัดเชียงใหม่ได้ประกาศผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี ๒๕๖๔ และได้แจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบและประชาสัมพันธ์
ให้ประชาชนทราบต่อไป ความละเอียดตามอ้างถึง นั้น

จังหวัดเชียงใหม่ได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า ได้จัดทำรายงานสรุป
ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๔ (Local Performance Assessment
Annual Report 2021) ดังนั้น เพื่อให้การนำผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประจำปี ๒๕๖๔ ไปส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เกิดประสิทธิภาพ
มากยิ่งขึ้น จึงแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบต่อไป
ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายงานสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๔
(Local Performance Assessment Annual Report 2021) ได้ที่เว็บไซต์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
: www.dla.go.th หัวข้อ “หนังสืออิเล็กทรอนิกส์” หรือ QR Code ที่กำหนด รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบัญชา เชาวรินทร์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่

สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น

โทร. ๐ ๕๓๑๗ ๗๓๒๘ - ๙ ต่อ ๐, ๑๙



ที่ ขร ๐๐๒๓.๓/ว ๑๒๗๕๕

ศาลากลางจังหวัดเชียงราย
ถนนแม่ฟ้าหลวง ขร ๕๗๑๐๐

๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งประชาสัมพันธ์รายงานสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประจำปี ๒๕๖๔ (Local Performance Assessment Annual Report 2021)

เรียน ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย, รอง ผอ.รมน.ข.ร. (ท), หัวหน้าส่วนราชการ/หัวหน้าหน่วยงาน
รัฐวิสาหกิจประจำจังหวัดเชียงราย, อธิการบดี/ผู้อำนวยการสถานศึกษาในจังหวัดเชียงราย,
ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเชียงราย, ผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงราย,
ประธานสภาวัฒนธรรมจังหวัดเชียงราย, ประธานหอการค้าจังหวัดเชียงราย, ประธานสภาอุตสาหกรรม
จังหวัดเชียงราย และนายกสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๐.๗/ว ๒๑๙๔
ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยจังหวัดเชียงรายได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า ได้จัดทำรายงานสรุป
ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๔ (Local Performance
Assessment Annual Report 2021) เพื่อประชาสัมพันธ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนราชการอื่น
ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๔
ไปส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายงานสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๔
(Local Performance Assessment Annual Report 2021) ได้ที่เว็บไซต์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
: www.dla.go.th หัวข้อ “หนังสืออิเล็กทรอนิกส์” หรือ QR Code ที่กำหนด รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบัญชา เขวรินทร์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น

โทร. ๐ ๕๓๑๗ ๗๓๒๕ - ๙ ต่อ ๐, ๑๙



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จ.เชียงใหม่
เลขรับ.....
วันที่ 21 ก.ค. 2565
เวลา.....

ที่ มท ๐๘๑๐.๗/ ก ๒๖๓๕

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์รายงานสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๔ (Local Performance Assessment Annual Report 2021)

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๐.๗/ว ๒๖๑๘ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอให้จังหวัดนำผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประกาศให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่และประชาชนทราบ และนำผลการประเมินดังกล่าว แจ้งที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด หรือคณะกรรมการพนักงานเมืองพัทยา หรือคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดทราบแล้วแต่กรณี ความละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้ว เพื่อให้การนำผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๔ ไปส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ขอให้จังหวัดประชาสัมพันธ์รายงานสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๔ (Local Performance Assessment Annual Report 2021) ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ส่วนราชการอื่น และผู้ที่สนใจทราบ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลด “รายงานสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๔” ได้ที่เว็บไซต์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น www.dla.go.th หัวข้อ “หนังสืออิเล็กทรอนิกส์” หรือตาม QR Code ที่ปรากฏท้ายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายทวี เสริมภักดีกุล)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



รายงานสรุปผลการประเมิน LPA ๖๔

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น
กลุ่มงานส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีท้องถิ่น
โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๐๐ ต่อ ๒๓๒๒ โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๖๙๕๖
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th



**รายงานสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สท. – อปท.)
ประจำปี พ.ศ. 2564 Local Performance Assessment (LPA) Annual Report 2021
สาระสำคัญจากผลการประเมิน LPA ประจำปี พ.ศ. 2564**

* ผลการประเมิน LPA ประจำปี พ.ศ. 2564 ในภาพรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศพบว่า มี องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ (เฉลี่ยรวม 5 ด้านได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70) จำนวน 7,754 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.80 ซึ่งอยู่ในระดับ “ดีเด่น”

* เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน LPA โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ร่องลงมา คือ ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับ “ดีมาก”

* ในปี พ.ศ. 2564 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระดับผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มสูงขึ้นจากปี พ.ศ. 2562 และ 2563 โดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับ “ดีเด่น” จำนวน 1,319 แห่ง , ระดับ “ดีมาก” จำนวน 4,987 แห่ง ,ระดับ “ดี” จำนวน 1,448 แห่ง และระดับ “พอใช้” จำนวน 75 แห่ง ในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ขั้นต่ำ หรืออยู่ในระดับ “ควรปรับปรุง” มีจำนวน 19 แห่ง ซึ่งมีจำนวนลดลงจากปีที่ผ่านมาอย่างชัดเจน

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี พ.ศ. 2564

1. ความเป็นมาและความสำคัญของ LPA

ด้วยพระมหากรุณาธิคุณแห่งพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ที่ได้ทรงมีพระบรมราชโองการให้ยกฐานะตำบลท่าฉลอมขึ้นเป็นสุขาภิบาลท่าฉลอม เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พุทธศักราช 2448 ถือเป็น “ปฐมบทแห่งการปกครองท้องถิ่นไทย” และเป็นรากฐานการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระดับท้องถิ่น

นับจากปีพุทธศักราช 2448 จวบจนถึงปัจจุบัน เป็นระยะเวลากว่า 115 ปี ประเทศไทยมีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกรูปแบบ รวมทั้งสิ้น 7,849 แห่ง ถือเป็นหน่วยราชการแผ่นดินที่ใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชน สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ตามความต้องการของพี่น้องประชาชนมากที่สุด ทั้งในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ระบบสาธารณสุข ปกป้อง สาธารณูปการ ด้านพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น การให้บริการสาธารณะอื่นๆ ไปจนถึงการแก้ไขปัญหาเร่งด่วน เช่น ปัญหาภัยพิบัติ ปัญหาภัยแล้ง ปัญหามลพิษ ด้านฝุ่นละออง หรือ PM2.5 และ และการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือ COVID - 19

ทั้งนี้ จากการประกวตรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีของหลายหน่วยงาน เช่น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สถาบันพระปกเกล้า กรมอนามัย และกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวนมากได้แสดงศักยภาพในการจัดบริการสาธารณะอย่างมีประสิทธิภาพ คุณภาพ และตอบสนองความจำเป็นพื้นฐานของประชาชนจนก่อให้เกิดแผนงาน โครงการ และกิจกรรมที่สะท้อนความเป็นนวัตกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน แต่ในขณะเดียวกัน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในบางพื้นที่ก็ยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กร เพื่อยกระดับการให้บริการสาธารณะให้ได้มาตรฐาน

จากวิสัยทัศน์ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดบริการสาธารณะตามมาตรฐานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ได้อย่างทั่วถึง เพื่อให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีภายในปี 2565” ถือเป็นการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ต้องการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดบริการสาธารณะให้กับประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบได้สอดคล้องกับมาตรฐานและหลักธรรมาภิบาล ทั้งนี้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจำเป็นต้องมี “เครื่องมือ” และ “ข้อมูล” ที่มีประสิทธิภาพ แม่นยำ และถูกต้องตามหลักวิชาการในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ด้วยเหตุนี้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงได้กำหนดระบบการประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการและนิเทศองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 เป็นต้นมาได้พัฒนาวิธีการ รูปแบบ และหลักเกณฑ์ การประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง จนเป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไปว่า “การประเมิน Core Team” หมายถึง คณะทำงานผู้ประเมินซึ่งเป็นบุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มอบหมายให้จังหวัดแต่งตั้งเพื่อลงพื้นที่ตรวจประเมินผล การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ครอบคลุมทั่วประเทศ ซึ่งมีคณะทำงานกว่า 600 ชุด หรือ Core Team ในแต่ละปี โดยการประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความคืบหน้าและอุปสรรคในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อจะได้จัดระบบและทรัพยากร

สนับสนุนการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งได้ “ฐานข้อมูล” ผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศในทุกปีงบประมาณที่สามารถนำมาประกอบการกำหนดนโยบาย แผนงาน และโครงการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อยกระดับคุณภาพในการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถตอบสนองความต้องการและความจำเป็นพื้นฐานของประชาชนได้อย่างแท้จริงและทั่วถึง

ในปี พ.ศ. 2558 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้เปลี่ยนชื่อระบบการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็น “การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สถ.-อปท.)” หรือ “Local Performance Assessment (LPA)” ต่อมาในปี พ.ศ. 2559 จึงได้พัฒนารูปแบบและวิธีการประเมินให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล โดยเพิ่มการประเมินผลการดำเนินงานด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล ทำให้ในปัจจุบันการประเมิน LPA มี 5 ด้าน คือ

- ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ
- ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา
- ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง
- ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ
- ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล

นอกจากนี้ ยังสามารถประเมินผลคะแนนสำหรับบางตัวชี้วัดโดยใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รวมทั้งเพิ่มตัวชี้วัดนาร่องที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลกระทรวงมหาดไทยและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม เนื่องจากตัวชี้วัดนาร่องเป็นภารกิจใหม่ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศอาจยังไม่มีความรู้ความเข้าใจที่ครบถ้วนและยังไม่ได้ดำเนินการอย่างเต็มที่ จึงไม่นำผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนาร่องมาคิดคะแนน แต่เป็นเพียงการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์จุดแข็งและจุดด้อยก่อนนำไปกำหนดแนวทางพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน และให้คำปรึกษาเพื่อยกระดับศักยภาพและประสิทธิภาพการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

อนึ่ง ระบบการประเมิน LPA ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีความแตกต่างจากการประเมินเพื่อรับรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพภาคบังคับที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งต้องได้รับการประเมินเป็นประจำทุกปี ไม่ใช่โครงการประกวดเพื่อรับรางวัล จึงทำให้ระบบการประเมิน LPA มีความต่อเนื่อง สามารถสะท้อนจุดอ่อนในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง ทำให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในฐานะหน่วยงาน ที่มีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถกำหนดแนวทางให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน และส่งเสริมได้อย่างเหมาะสมและทันที่

2. วัตถุประสงค์การประเมิน

2.1 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินงานและจัดบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานที่มีมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ

2.2 เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบระดับคุณภาพและประสิทธิภาพในการดำเนินงานของตนเอง โดยสามารถเทียบเคียงได้จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทเดียวกัน ภายในจังหวัดเดียวกัน หรือในภูมิภาคเดียวกัน ซึ่งจะเป็แรงกระตุ้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

2.3 เพื่อจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศให้แก่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปกำหนดแนวทางเสริมสร้างศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ

3. ประโยชน์ที่จะได้รับจาก LPA

3.1 ข้อมูล LPA สะท้อนให้เห็นถึงปัญหา อุปสรรค และจุดอ่อนในการดำเนินงานขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นแนวทางให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเป็นฐานข้อมูลสำคัญให้แก่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนดนโยบายเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากนี้ ส่วนราชการและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปกครองท้องถิ่น ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานงบประมาณ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ยังสามารถใช้ข้อมูล LPA เพื่อวางแผนทางเสริมสร้างศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทั้งในด้านองค์ความรู้ บุคลากร เทคโนโลยี งบประมาณ และทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชน

3.2 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไม่ได้คาดหวังเพียงให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศผ่าน เกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำครบทุกแห่ง และไม่ได้คาดหวังให้ LPA เป็นเครื่องมือกระตุ้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างต่อเนื่องเพียงอย่างเดียว แต่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นยังมีแผนพัฒนาฐานข้อมูล LPA ให้บุคคลทั่วไปทราบว่า โดยแท้จริงแล้วองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีศักยภาพในการบริหารงาน เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ซึ่งย่อมก่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากนี้ กรมส่งเสริม การปกครองส่วนท้องถิ่นจะวิเคราะห์ข้อมูลคะแนน LPA และจัดทำรายงานเผยแพร่ผลการวิเคราะห์เป็นประจำทุกปี เพื่อให้ประชาชนทราบถึงผลการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละปีงบประมาณ

4. ขั้นตอนการประเมิน LPA

4.1 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดการประชุมระหว่างสำนัก/กองที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแบบประเมิน LPA ให้สอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถานการณ์ในปัจจุบันโดยอ้างอิงกับ ผลการประเมิน LPA ในปีงบประมาณที่ผ่านมา

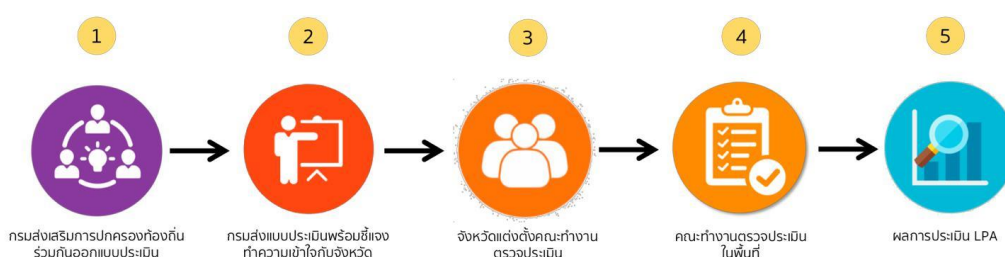
4.2 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นโดยกองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่นจัดพิมพ์แบบประเมินและจัดส่งให้กับจังหวัด พร้อมจัดประชุมเพื่อชี้แจงการตรวจประเมินให้กับจังหวัดตามภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4.3 จังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างน้อย คณะทำงานละ 4 คน ประกอบด้วย บุคลากรสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในส่วนภูมิภาค จำนวน 2 คน ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 1 คน และท้องถิ่นอำเภอจำนวน 1 คน โดยจังหวัดหนึ่งอาจมีได้มากกว่า 1 คณะทำงาน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละจังหวัด

4.4 คณะกรรมการตรวจประเมินประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการตรวจประเมินในพื้นที่ ตามคำสั่งจังหวัดที่คณะกรรมการได้รับมอบหมาย

4.5 จังหวัดรวบรวมและบันทึกผลการประเมินผ่านระบบสารสนเทศของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อประมวลผลและใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

ขั้นตอนการประเมิน LPA



5. เกณฑ์การประเมิน

ตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น คะแนน LPA แบ่งเป็น 5 ด้าน คือ ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ, ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา, ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง, ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ, และด้านที่ 5 ธรรมนูญ

สำหรับคะแนน LPA ทั้ง 5 ด้าน แบ่งเป็น 41 หมวด 190 ตัวชี้วัด ทั้งนี้ ในแต่ละด้านมีจำนวนตัวชี้วัดไม่เท่ากันดังนี้

ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ มี 9 หมวด 24 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดจริง จำนวน 23 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดนาร่อง 1 ตัวชี้วัด (จังหวัดกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานตามนโยบาย และภารกิจของจังหวัด จำนวน 2 ตัวชี้วัด)

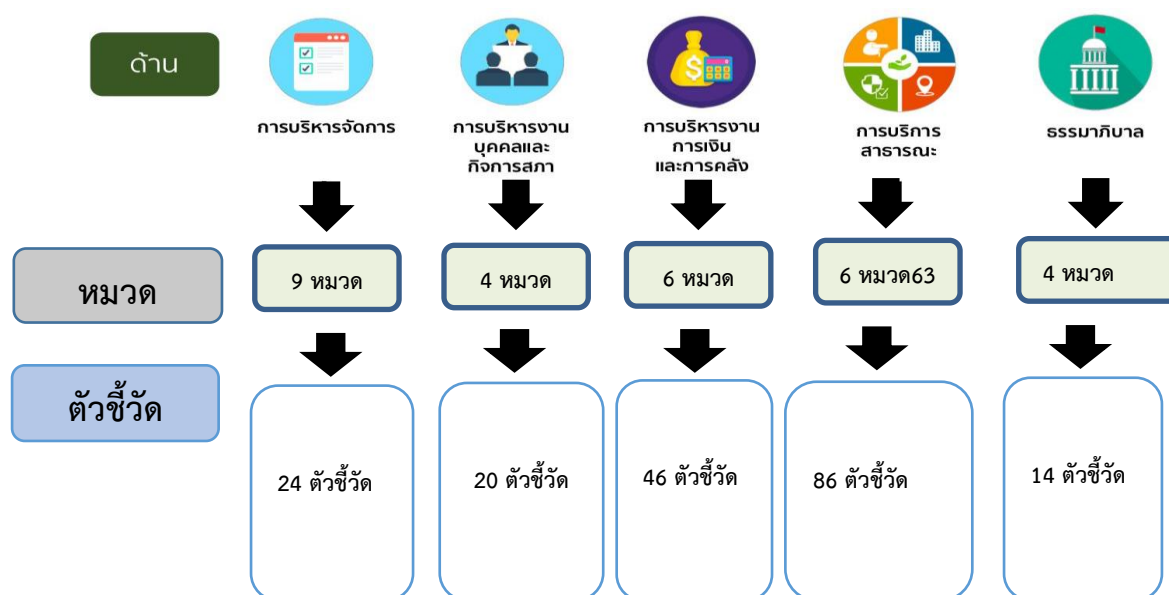
ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา แบ่งเป็น 4 หมวด 20 ตัวชี้วัด

ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง มี 6 หมวด 46 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดจริง จำนวน 44 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดนาร่อง 2 ตัวชี้วัด

ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ มี 6 หมวด 86 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดจริง จำนวน 85 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดนาร่อง จำนวน 1 ตัวชี้วัด

ด้านที่ 5 ธรรมนูญ แบ่งเป็น 4 หมวด 14 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดจริง จำนวน 13 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดนาร่อง จำนวน 1 ตัวชี้วัด

โดยในแต่ละตัวชี้วัดจะมีระดับการให้คะแนน คือ ค่าคะแนนที่ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีการดำเนินการ ค่าคะแนนที่ระดับ 1 หมายถึง เริ่มมีการดำเนินการ ค่าคะแนนที่ระดับ 3 หมายถึง มีการดำเนินการแล้ว แต่ยังไม่ครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนด และค่าคะแนนที่ระดับ 5 หมายถึง มีการดำเนินการแล้วเสร็จ และบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้คณะทำงานตรวจสอบประเมินและให้คะแนนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based Assessment) ที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของตัวชี้วัดที่กำหนด โดยเกณฑ์ที่ใช้กำหนดค่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดอยู่ที่ค่าคะแนนระดับ 3 หรือร้อยละ 60 ของผลการประเมิน เกณฑ์การประเมิน LPA



6. ระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) ปี 2564 ซึ่งประกอบได้ด้วยผลการประเมินปี 2564 ภาพรวม รายด้าน จำแนกตามประเภทองค์กร จำแนกตามระดับคะแนน และจำแนกตาม รายจังหวัด ผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปี 2562 – 2564 ในภาพรวมและรายด้าน จัดอันดับคะแนนการประเมิน ๓ มากที่สุด น้อยที่สุด 10 อันดับ ภาพรวม รายด้าน จำแนกตามประเภทองค์กร จำแนกตามระดับคะแนน และจำแนกตามรายจังหวัด จำแนกตามตัวชี้วัด จัดอันดับตัวชี้วัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์มากที่สุด 10 อันดับ ในภาพรวมและรายด้าน มีรายละเอียดดังนี้

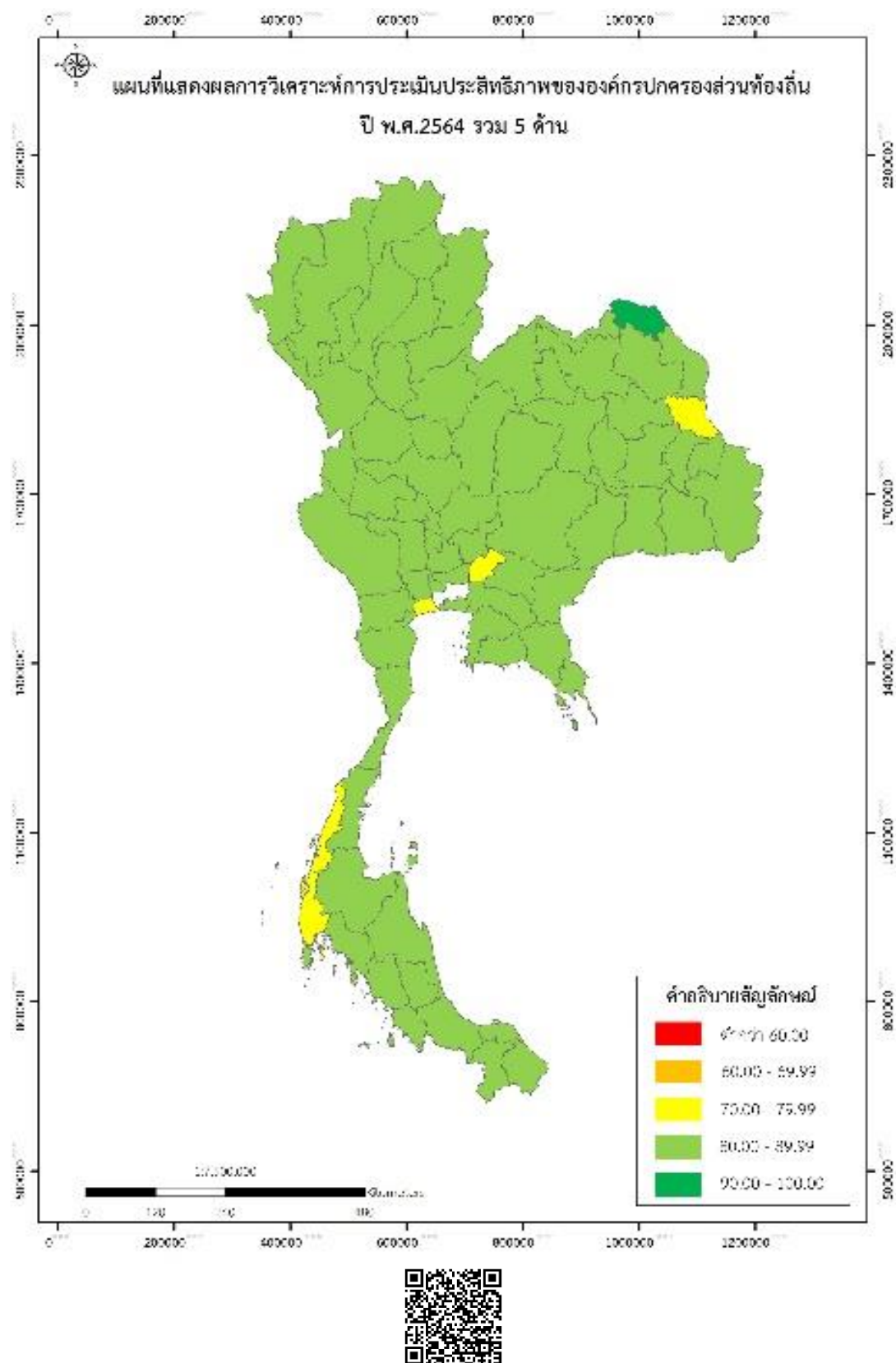
ผลการประเมินปี 2564 ภาพรวม รายด้าน จำแนกตามประเภทองค์กร จำแนกตามระดับคะแนน และจำแนกตามรายจังหวัด

1.1 ผลการประเมินดังกล่าว จำแนกออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเด่น (90.00 - 100.00) ระดับดีมาก (80.00 - 89.99) ระดับดี (70.00 - 79.99) ระดับพอใช้ (60.00 - 69.99) และระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60.00) โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนดเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำไว้ที่ร้อยละ 70 ของผลการประเมิน หากต่ำกว่าเกณฑ์ดังกล่าว ถือว่าต่ำกว่าเกณฑ์การประเมินขั้นต่ำ

ตารางที่ 3-1 การแบ่งระดับผลการประเมิน

คะแนน	ระดับ	สี
90.00 - 100.00	ดีเด่น	
80.00 - 89.99	ดีมาก	
70.00 - 79.99	ดี	
60.00 - 69.99	พอใช้	
ต่ำกว่า 60.00	ควรปรับปรุง	

7. บทสรุปผลการประเมิน LPA ประจำปี พ.ศ. 2564
ส่วนที่ 1

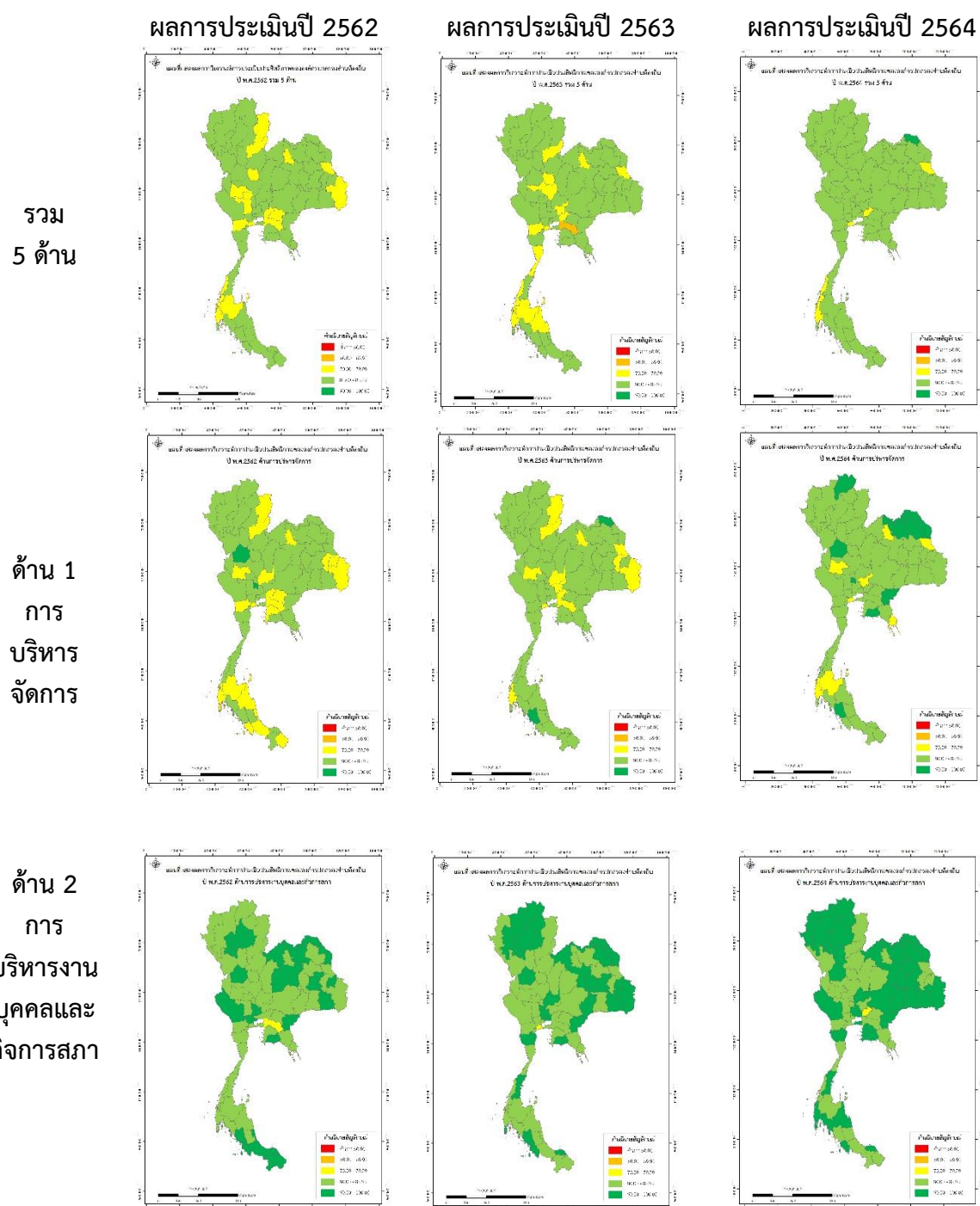


ภาพที่ 7-1 แผนที่ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2565 รวม 5 ด้าน

ตารางที่ 7-2 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2564 รวม 5 ด้าน

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ	86.13	8.71	ดีมาก
ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา	89.87	7.01	ดีมาก
ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง	80.73	7.06	ดีมาก
ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ	85.55	8.39	ดีมาก
ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล	80.02	10.09	ดีมาก
รวม	84.62	5.76	ดีมาก

หมายเหตุ S.D. แสดงถึงการกระจายตัวของข้อมูลที่เป็นคะแนนการประเมินประสิทธิภาพฯ ของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

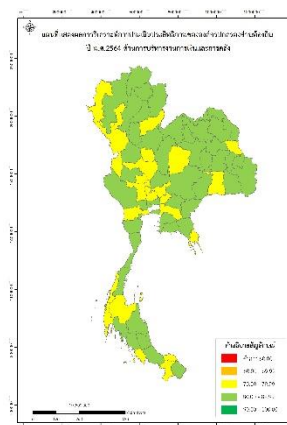
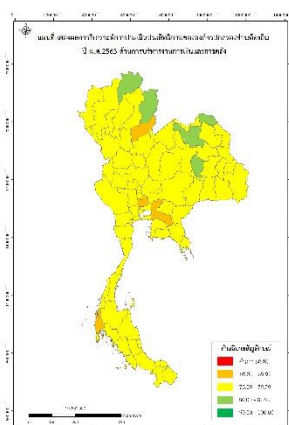
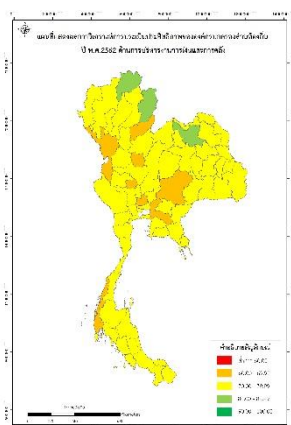


ผลการประเมินปี 2562

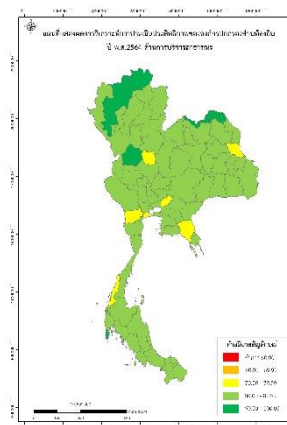
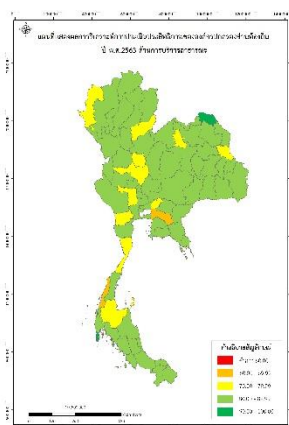
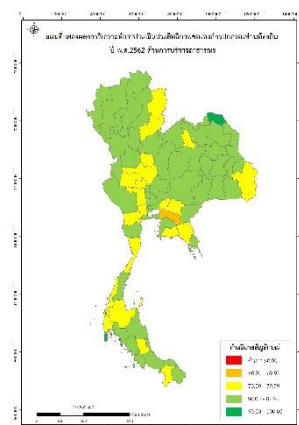
ผลการประเมินปี 2563

ผลการประเมินปี 2564

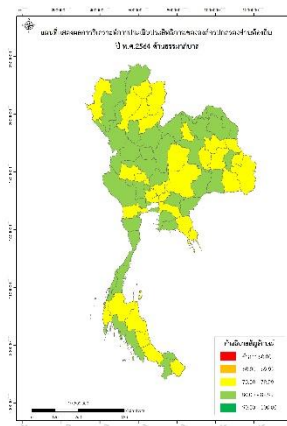
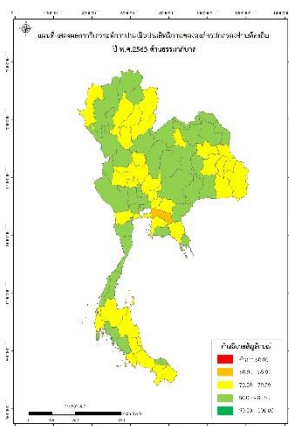
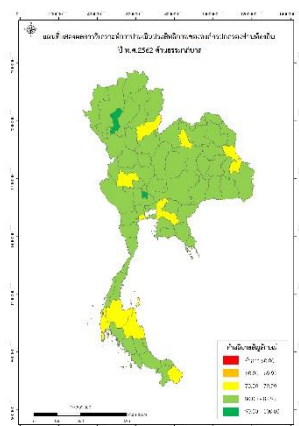
ด้าน 3
การบริหาร
งานการเงิน
และการคลัง



ด้าน 4
การบริการ
สาธารณะ

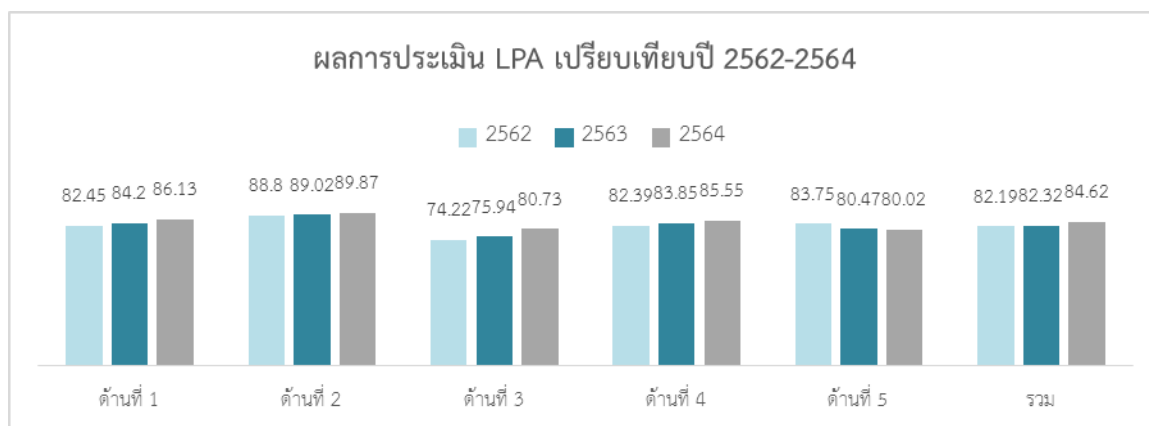


ด้าน 5
ธรรมา
ภิบาล



ภาพที่ 7-3 แผนที่ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5 ด้าน ย้อนหลัง 3 ปี

7.2 ผลการประเมินภาพรวมเปรียบเทียบ 3 ปีงบประมาณย้อนหลัง (พ.ศ. 2562 - 2564)



ภาพที่ 7-4 กราฟเปรียบเทียบผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5 ด้าน ย้อนหลัง 3 ปี

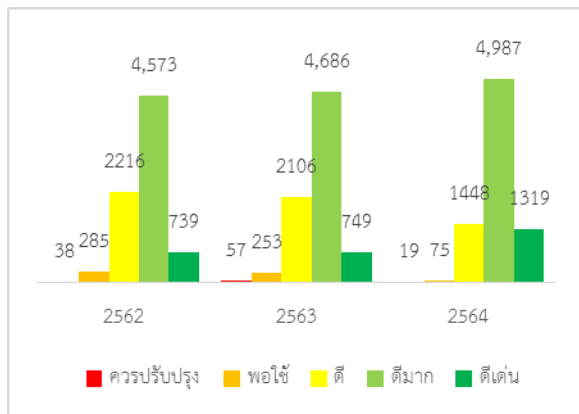
ตารางที่ 7-3 ค่าสถิติผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5 ด้าน ย้อนหลัง 3 ปี

ด้าน	พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ	82.45	9.41	84.20	8.97	86.13	8.71
ด้านที่ 2 ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา	88.80	7.18	89.02	7.35	89.87	7.01
ด้านที่ 3 ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง	74.22	8.87	75.94	8.29	80.73	7.06
ด้านที่ 4 ด้านการบริการสาธารณะ	82.39	10.20	83.85	9.87	85.55	8.39
ด้านที่ 5 ด้านธรรมาภิบาล	83.75	9.05	80.47	10.58	80.02	10.09
รวม	82.19	6.54	82.32	6.66	84.62	5.76

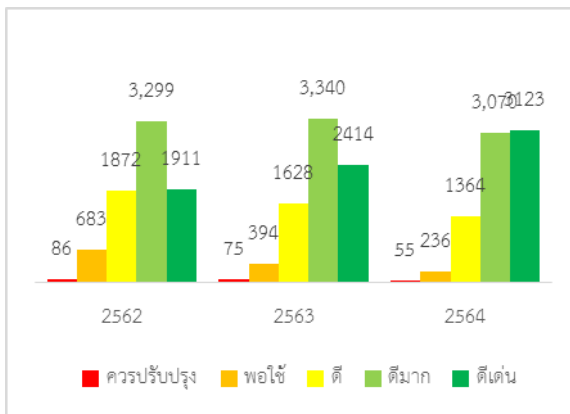
หมายเหตุ S.D. แสดงถึงการกระจายตัวของข้อมูลที่เป็นคะแนนการประเมินประสิทธิภาพฯ ของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในแต่ละด้านจำแนกตามระดับต่าง ๆ

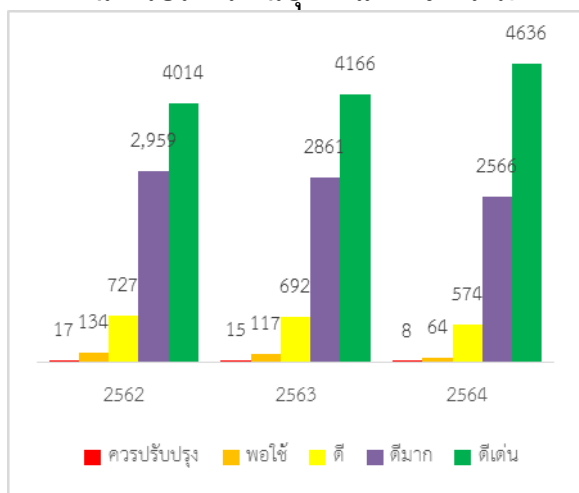
รวม 5 ด้าน



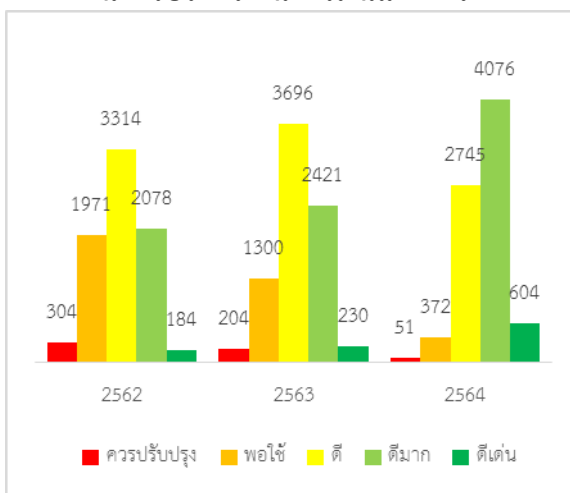
ด้านการบริหารจัดการ



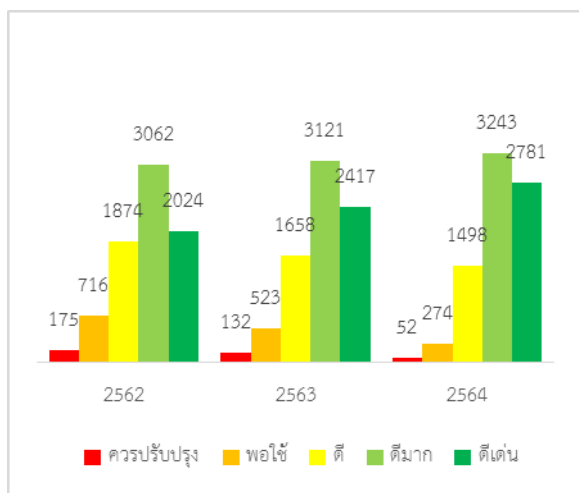
ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา



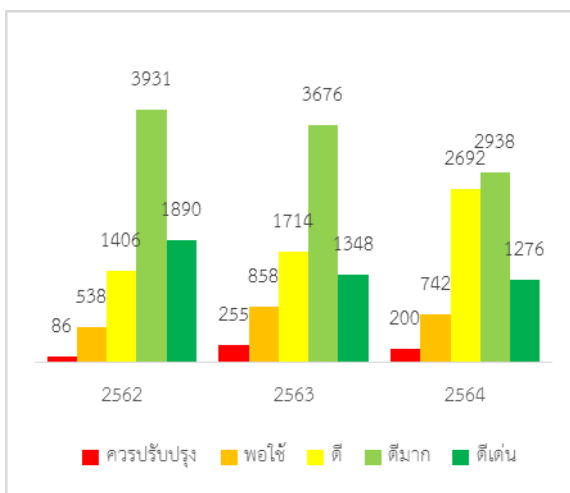
ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง



ด้านการบริการสาธารณะ



ด้านธรรมาภิบาล



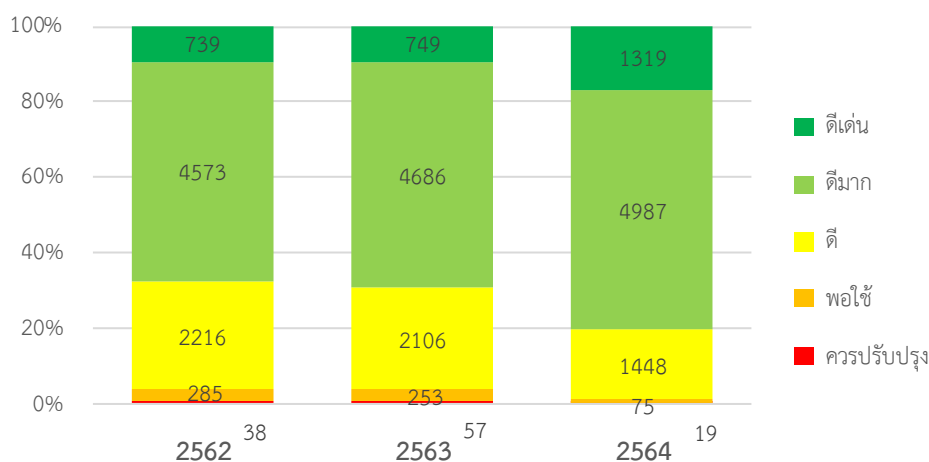
ภาพที่ 7-5 กราฟเปรียบเทียบจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในแต่ละด้าน

จำแนกตามระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 7-4 ผลการประเมินในแต่ละด้านจำแนกตามระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2562 - 2564

ด้านที่	ควรปรับปรุง (0-59.99)		พอใช้ (60.00-69.99)		ดี (70.00-79.99)		ดีมาก (80.00-89.99)		ดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาพรวม										
2562	38	0.48	285	3.63	2,216	28.23	4,573	58.25	739	9.41
2563	57	0.73	253	3.22	2,106	26.82	4,686	59.69	749	9.54
2564	19	0.24	75	0.96	1,448	18.45	4,987	63.54	1,319	16.81
ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ										
2562	86	1.10	683	8.70	1,872	23.84	3,299	42.02	1,911	24.34
2563	75	0.96	394	5.02	1,628	20.74	3,340	42.54	2,414	30.75
2564	55	0.70	236	3.01	1,364	17.38	3,070	39.12	3,123	39.79
ด้านที่ 2 ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา										
2562	17	0.22	134	1.71	727	9.26	2,959	37.69	4,014	51.13
2563	15	0.19	117	1.49	692	8.81	2,861	36.44	4,166	53.06
2564	8	0.10	64	0.82	574	7.31	2,566	32.70	4,636	59.07
ด้านที่ 3 ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง										
2562	304	3.87	1,971	25.11	3,314	42.21	2,078	26.47	184	2.34
2563	204	2.60	1,300	16.56	3,696	47.08	2,421	30.84	230	2.93
2564	51	0.65	372	4.74	2,745	34.98	4,076	51.94	604	7.70
ด้านที่ 4 ด้านการบริการสาธารณะ										
2562	175	2.23	716	9.12	1,874	23.87	3,062	39.00	2,024	25.78
2563	132	1.68	523	6.66	1,658	21.12	3,121	39.75	2,417	30.79
2564	52	0.66	274	3.49	1,498	19.09	3,243	41.32	2,781	35.44
ด้านที่ 5 ด้านธรรมาภิบาล										
2562	86	1.10	538	6.85	1,406	17.91	3,931	50.07	1,890	24.07
2563	255	3.25	858	10.93	1,714	21.83	3,676	46.82	1,348	17.17
2564	200	2.55	742	9.45	2,692	34.30	2,938	37.44	1,276	16.26

7.3 จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ



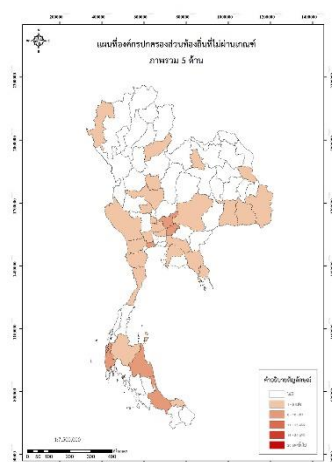
ภาพที่ 7-6 กราฟเปรียบเทียบจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

เมื่อนำข้อมูลจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละจังหวัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่า 70 ทั้งผลการประเมินภาพรวมทั้ง 5 ด้านและผลประเมินรายด้าน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจำแนกการวิเคราะห์ออกเป็น 5 ระดับ ตามระดับความเข้มของสี และผลการวิเคราะห์ข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ ดังนี้

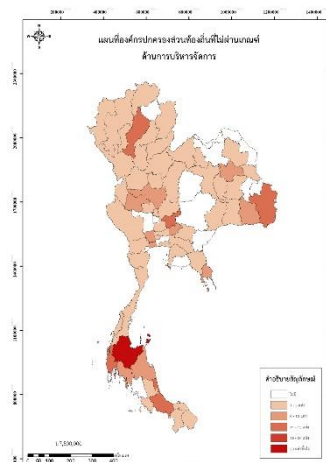
ตารางที่ 7-5 การจำแนกผลการวิเคราะห์ข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

จำนวน อปท. ที่มีผลต่ำกว่า 70 ในจังหวัด	สี	จำนวน อปท. ที่มีผลต่ำกว่า 70 ในจังหวัด	สี
ไม่มี		11-15 แห่ง	
1-5 แห่ง		16-20 แห่ง	
6-10 แห่ง		20 แห่งขึ้นไป	

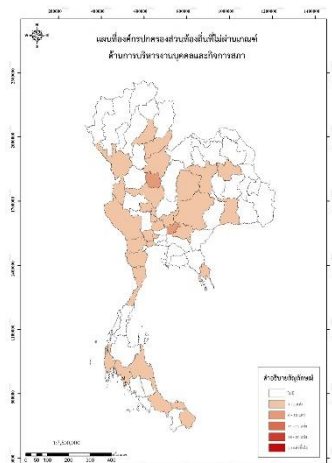
รวม 5 ด้าน



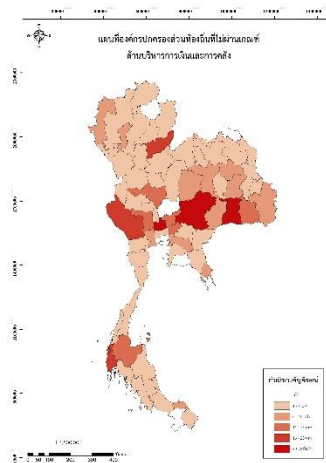
ด้านการบริหารจัดการ



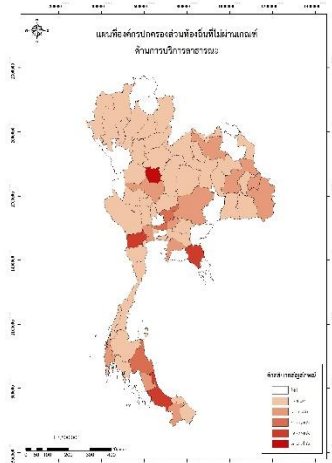
ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา



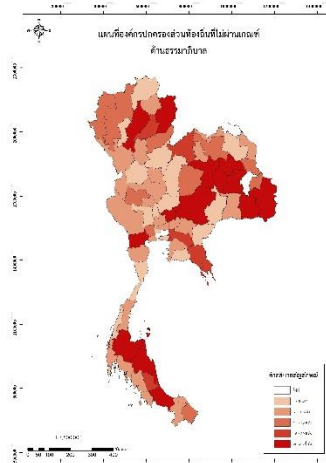
ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง



ด้านการบริการสาธารณะ



ด้านธรรมาภิบาล

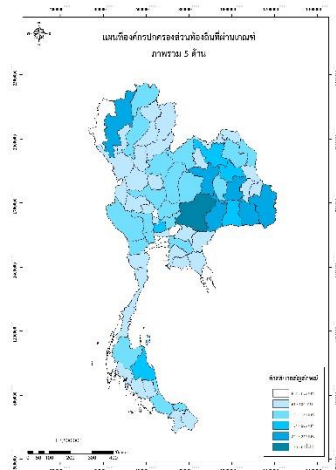


ภาพที่ 7-7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขององค์ประกอบส่วนท้องถิ่นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำด้านต่างๆ

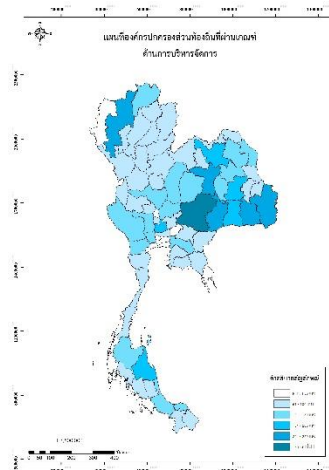
ตารางที่ 7-6 การจำแนกผลการวิเคราะห์ข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สูงกว่า 70 ในจังหวัด

จำนวน อบท. ที่มีผลสูงกว่า 70 ในจังหวัด	สี	จำนวน อบท. ที่มีผลสูงกว่า 70 ในจังหวัด	สี
ต่ำกว่า 50 แห่ง		151 – 200 แห่ง	
51 – 100 แห่ง		201 – 250 แห่ง	
101 – 150 แห่ง		250 แห่งขึ้นไป	

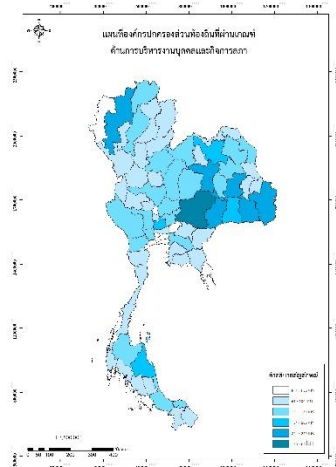
รวม 5 ด้าน



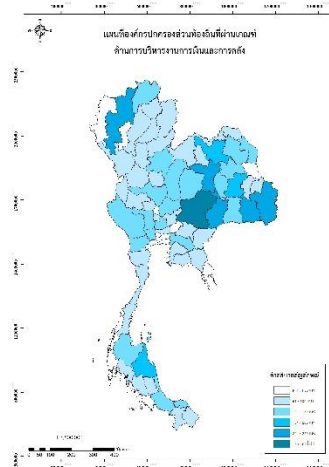
ด้านการบริหารจัดการ



ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา

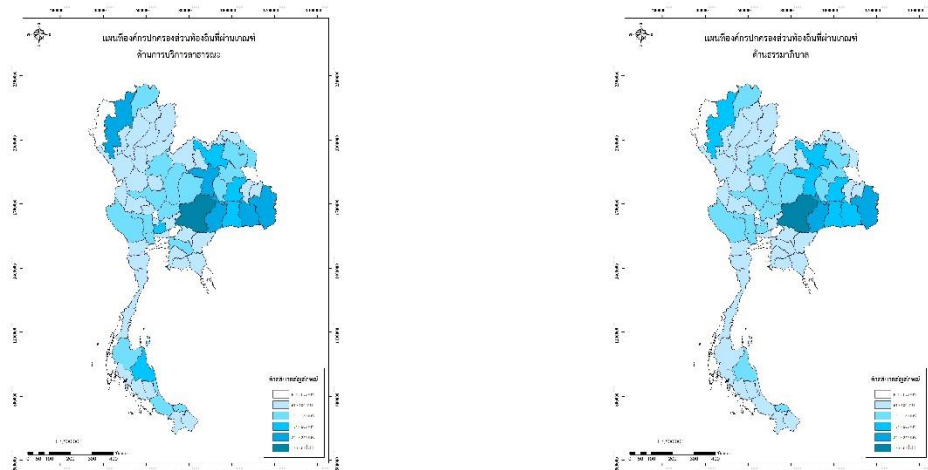


ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง



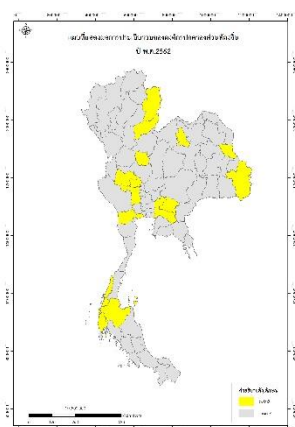
ด้านบริการสาธารณะ

ด้านธรรมาภิบาล

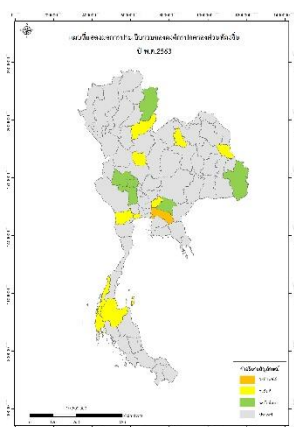


ภาพที่ 7-8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มากกว่า 70 ในจังหวัด

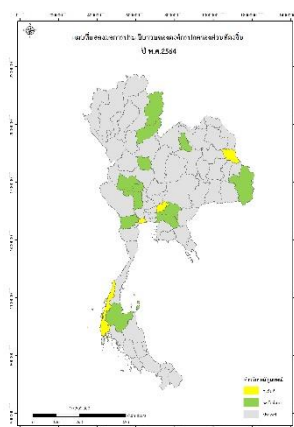
ผลการประเมินรวม 5 ด้าน
ปี พ.ศ. 2562



ผลการประเมินรวม 5 ด้าน
ปี พ.ศ. 2563



ผลการประเมินรวม 5 ด้าน
ปี พ.ศ. 2564

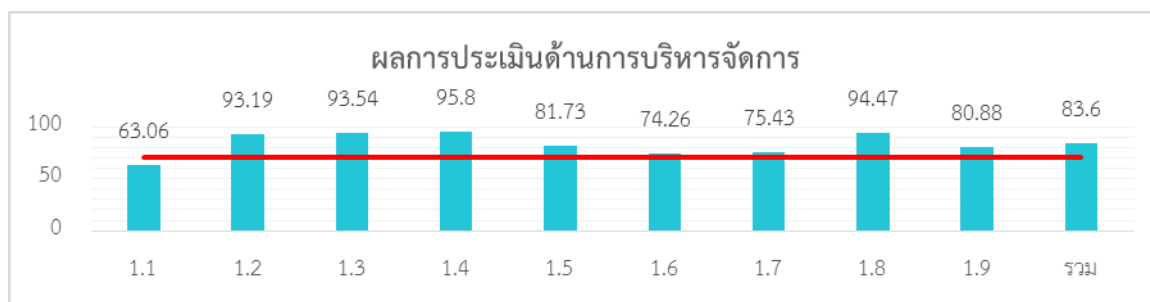


ภาพที่ 7-9 แผนที่แสดงผลการประเมินรวม 5 ด้าน พ.ศ.2562 - 2564

เมื่อพิจารณาผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ โดยจำแนกตามระดับผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินทั้ง 3 ปีงบประมาณ สัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก มีสัดส่วนมากที่สุด และพบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและดีเด่น มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นด้วย

ตารางที่ 7-7 ผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ โดยจำแนกตามระดับผลการประเมิน

ด้านที่	ควรปรับปรุง (0-59.99)		พอใช้ (60.00-69.99)		ดี (70.00-79.99)		ดีมาก (80.00-89.99)		ดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2562	38	0.48	285	3.63	2,216	28.22	4,573	58.24	740	9.42
2563	57	0.73	253	3.22	2,106	26.82	4,686	59.69	749	9.54
2564	19	0.24	75	0.96	1,448	18.45	4,987	63.54	1,319	16.81



ภาพที่ 7-10 กราฟการประเมินด้านการบริหารจัดการ ปี 2564

ตารางที่ 7-8 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการ ปี 2564

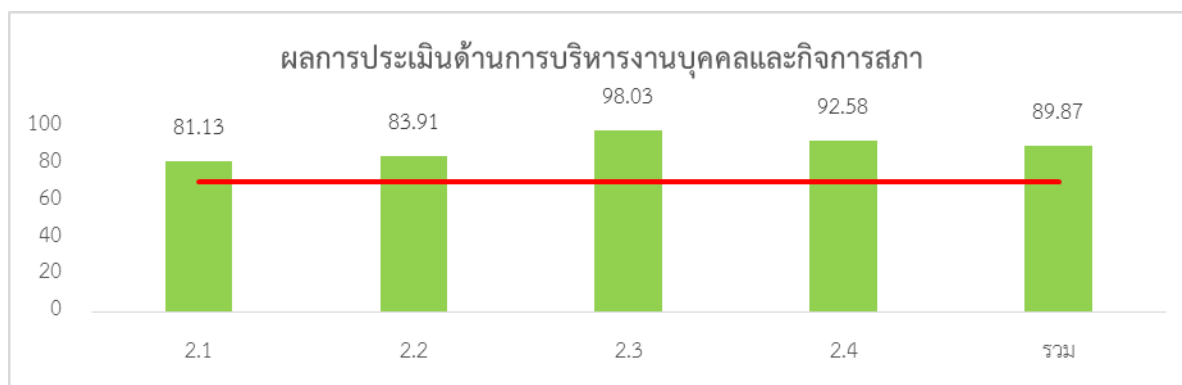
หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.1	63.03	5.9	1,098	13.99	6,750	86.01	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0
1.2	93.19	20.67	425	5.42	446	5.68	0	0.00	0	0.00	6,977	88.90	0	0
1.3	93.54	15.58	293	3.73	385	4.91	0	0.00	826	10.52	6,344	80.84	0	0
1.4	95.80	9.08	52	0.66	123	1.57	334	4.26	1,250	15.93	6,089	77.59	0	0
1.5	81.73	22.44	1,821	23.20	834	10.63	0	0.00	810	10.32	4,383	55.85	0	0
1.6	74.26	24.49	1,673	21.32	1,355	17.27	1,060	13.51	1,411	17.98	2,349	29.93	0	0
1.7	75.43	17.33	1,073	13.67	1,156	14.73	1,983	25.27	2,644	33.69	992	12.64	0	0
1.8	94.47	15.91	112	1.43	838	10.68	0	0.00	0	0.00	6,898	87.90	0	0
1.9	80.08	23.53	1,489	18.97	693	8.83	0	0.00	1,755	22.36	3,911	49.83	0	0
รวม	86.13	8.71	55	0.70	237	3.02	1,364	17.38	3,069	39.11	3,123	39.79	0	0

หมายเหตุ S.D. แสดงถึงการกระจายตัวของข้อมูลที่เป็นคะแนนการประเมินประสิทธิภาพ ของแต่ละองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 7-8 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการ ปี 2564 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น														
ข้อ. 1	0.00	0.10	3	0.04	0	0.00	1	0.01	0	0	7,844	99.95	1	0.01
ข้อ. 2	4.39	1.24	6,117	77.94	1,138	14.50	481	6.13	112	1.43	0	0.00	593	7.56
ข้อ. 3	4.96	0.34	7,709	98.23	114	1.45	18	0.23	7	0.09	0	0.00	25	0.32
ข้อ. 4	4.62	1.02	6,722	85.65	856	10.91	101	1.29	93	1.19	76	0.97	194	2.47
ข้อ. 5	0.02	0.31	28	0.36	4	0.05	4	0.05	40	0.51	7,772	99.03	44	0.56
ข้อ. 6	4.91	0.47	7,559	96.32	252	3.21	18	0.23	18	0.23	1	0.01	36	0.46
1.2 การจัดทำฐานข้อมูล														
ข้อ. 7	4.66	1.03	6,977	88.90	446	5.68	344	4.38	81	1.03	0	0.00	425	5.41
1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน														
ข้อ. 8	4.61	1.02	6,663	84.90	892	11.37	174	2.22	119	1.52	0	0.00	293	3.74
ข้อ. 9	4.75	0.90	7,160	91.23	439	5.59	131	1.67	117	1.49	1	0.01	248	3.16
1.4 การบริการประชาชน														
ข้อ. 10	4.90	0.46	7,479	95.30	352	4.49	11	0.14	6	0.08	0	0.00	17	0.22
ข้อ. 11	4.73	0.70	6,829	87.02	994	12.67	23	0.29	2	0.03	0	0.00	25	0.32
ข้อ. 12	4.74	0.86	7,055	89.90	591	7.53	118	1.50	84	1.07	0	0.00	202	2.57
1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน														
ข้อ. 13	4.91	0.51	7,579	96.57	211	2.69	23	0.29	35	0.45	0	0.00	58	0.74
ข้อ. 14	3.26	2.15	4,474	57.01	802	10.22	816	10.40	1,756	22.38	0	0.00	2,572	32.78
1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน														
ข้อ. 15	3.02	2.03	3,491	44.48	1,724	21.97	1,044	13.30	1,589	20.25	0	0.00	2,633	33.55
ข้อ. 16	4.32	1.31	5,906	75.25	1,300	16.56	469	5.98	173	2.20	0	0.00	642	8.18
ข้อ. 17	3.80	1.91	5,330	67.92	949	12.09	352	4.49	1,217	15.51	0	0.00	1,569	20.00
1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน														
ข้อ. 18	2.75	1.56	1,708	21.76	3,769	48.02	1,723	21.95	648	8.26	0	0.00	2,371	30.21
ข้อ. 19	4.11	1.57	5,628	71.71	1,178	15.01	591	7.53	451	5.75	0	0.00	1,042	13.28
ข้อ. 20	4.46	0.93	5,789	73.76	1,983	25.27	73	0.93	3	0.04	0	0.00	76	0.97
1.8 การปรับปรุงภารกิจ														
ข้อ. 21	4.72	0.80	6898	87.90	838	10.68	65	0.83	47	0.60	0	0.00	112	1.43
1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด														
ข้อ. 22	3.89	1.81	5,341	68.06	1,169	14.90	288	3.67	1,050	13.38	0	0.00	1,338	17
ข้อ. 23	4.20	1.43	5,636	71.81	1,490	18.99	326	4.15	369	4.70	27	0.34	695	8.85

หมายเหตุ S.D. แสดงถึงการกระจายตัวของข้อมูลที่เป็นคะแนนการประเมินประสิทธิภาพฯ ของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



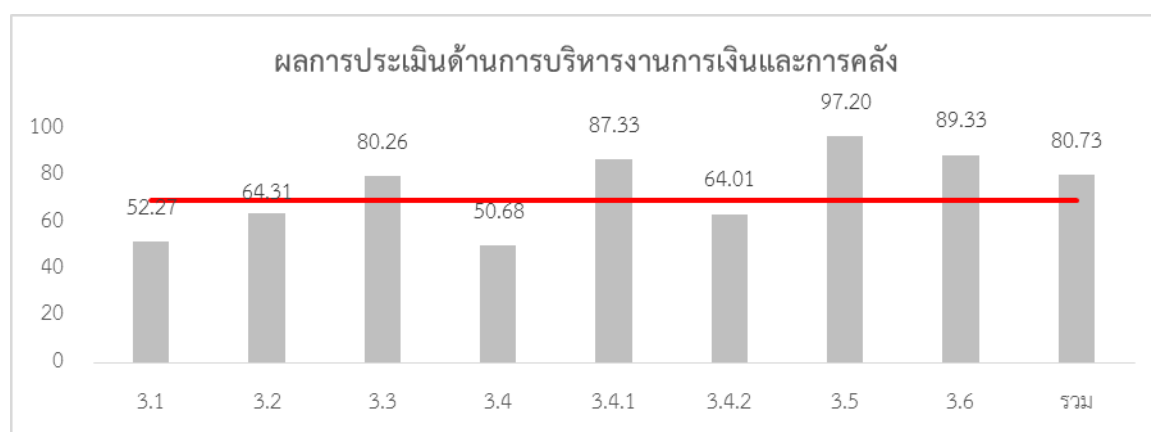
ภาพที่ 7-11 กราฟการประเมินด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ปี 2564

ตารางที่ 7-9 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ปี 2564

หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.1	81.13	13.58	496	6.32	1210	15.42	1,453	18.51	1896	24.16	2,793	35.59	0	0.00
2.2	83.91	18.61	828	10.55	418	5.33	739	9.42	969	12.35	4,894	62.36	0	0.00
2.3	98.03	7.15	56	0.71	35	0.45	0	0.00	559	7.12	7,198	91.72	0	0.00
2.4	92.58	7.66	23	0.29	79	1.01	345	4.40	1355	17.27	6,046	77.04	0	0.00
รวม	89.87	7.01	8	0.10	64	0.82	574	7.31	2566	32.70	4,636	59.07	0	0.00

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์														
ข้อ. 24	4.01	1.62	5,294	67.46	1,523	19.41	395	5.03	607	7.73	29	0.37	1,002	12.76
ข้อ. 25	4.97	0.25	7,743	98.66	100	1.27	4	0.05	1	0.01	0	0.00	5	0.06
ข้อ. 26	3.51	1.31	2,908	37.05	4,046	51.55	845	10.77	49	0.62	0	0.00	894	11.39
ข้อ. 27	3.81	1.56	4,450	56.70	2,323	29.60	644	8.21	431	5.49	0	0.00	1,075	13.70
ข้อ. 28	3.99	1.16	4,212	53.67	3,345	42.62	241	3.07	50	0.64	0	0.00	291	3.71
2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล														
ข้อ. 29	3.70	1.81	4,754	60.58	1,505	19.18	765	9.75	824	10.50	0	0.00	1,589	20.25
ข้อ. 30	4.10	1.15	4,645	59.19	2,912	37.10	242	3.08	49	0.62	0	0.00	291	3.70
ข้อ. 31	4.45	1.57	6,979	88.93	2	0.03	0	0.00	234	2.98	633	8.07	234	2.98
ข้อ. 32	4.53	1.46	7,108	90.57	2	0.03	0	0.00	101	1.29	637	8.12	101	1.29
2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน														
ข้อ. 33	4.97	0.41	7,792	99.29	4	0.05	0	0.00	52	0.66	0	0.00	52	0.66
ข้อ. 34	4.84	0.58	7,249	92.37	560	7.14	36	0.46	3	0.04	0	0.00	39	0.50
2.4 การดำเนินการกิจการสภาท้องถิ่น														
ข้อ. 35	4.88	0.54	7,408	94.39	395	5.03	36	0.46	9	0.11	0	0.00	45	0.57
ข้อ. 36	4.95	0.34	7,683	97.90	148	1.89	10	0.13	7	0.09	0	0.00	17	0.22
ข้อ. 37	4.88	0.52	7,393	94.20	425	5.42	24	0.31	6	0.08	0	0.00	30	0.39
ข้อ. 38	3.01	2.26	4,156	52.96	750	9.56	620	7.9	2,322	29.59	0	0.00	2,942	37.49

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ. 39	4.81	0.75	7,289	92.88	408	5.20	78	0.99	73	0.93	0	0.00	151	1.92
ข้อ. 40	4.89	0.54	7,471	95.20	317	4.04	40	0.51	20	0.25	0	0.00	60	0.76
ข้อ. 41	4.82	0.67	7,245	92.32	519	6.61	42	0.54	42	0.54	0	0.00	84	1.08
ข้อ. 42	4.45	1.20	6,278	79.99	1,033	13.16	419	5.34	118	1.50	0	0.00	537	6.84
ข้อ. 43	4.76	0.81	7,129	90.84	538	6.86	126	1.61	55	0.70	0	0.00	181	2.31
ข้อ. 44	4.84	0.61	7,320	93.27	456	5.81	53	0.68	19	0.24	0	0.00	72	0.92



ภาพที่ 7-12 กราฟการประเมินด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ปี 2564

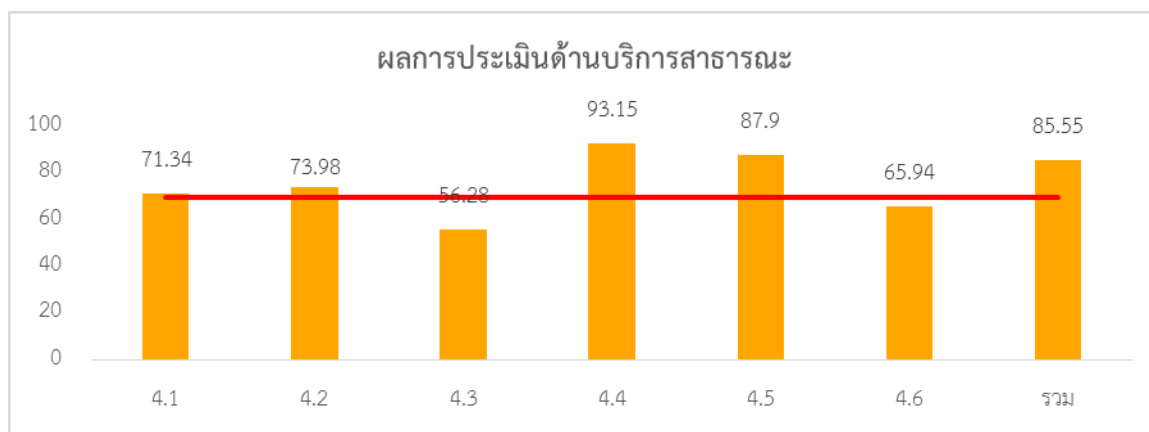
ตารางที่ 7-10 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ปี 2564

หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.1	52.27	8.31	7	38.89	2	11.11	3	16.67	3	16.67	3	16.67	0	0.00
3.2	64.31	14.52	2	50.00	0	0.00	0	0.00	1	25.00	1	25.00	0	0.00
3.3	80.26	13.91	0	0.00	2	28.57	1	14.29	3	42.86	1	14.29	0	0.00
3.4	64.01	10.80	3	27.27	2	18.18	2	18.18	1	9.09	3	27.27	0	0.00
3.4.1	50.68	14.30	3	42.86	1	14.29	2	28.57	0	0.00	1	14.29	0	0.00
3.4.2	87.33	13.84	0	0.00	1	25.00	0	0.00	1	25.00	2	50.00	0	0.00
3.5	97.20	12.09	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00	0	0.00
3.6	89.33	26.55	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	20.00	4	80.00	0	0.00
รวม	80.73	7.06	15	26.32	8	14.04	8	14.04	10	17.54	16	28.07	0	0.00

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.1 การจัดเก็บรายได้														
ข้อ. 45	4.97	0.23	75	0.96	1	0.01	0	0.00	0	0.00	7,772	99.03	0	0.00
ข้อ. 46	4.58	1.26	68	0.87	1	0.01	5	0.06	2	0.03	7,772	99.03	7	0.09
ข้อ. 47	4.58	0.88	61	0.78	14	0.18	1	0.01	0	0.00	7,772	99.03	1	0.01
ข้อ. 48	4.82	0.66	70	0.89	5	0.06	1	0.01	0	0.00	7,772	99.03	1	0.01
ข้อ. 49	3.72	1.67	45	0.57	14	0.18	16	0.20	1	0.01	7,772	99.03	17	0.22
ข้อ. 50	4.82	0.66	70	0.89	5	0.06	1	0.01	0	0.00	7,772	99.03	1	0.01
ข้อ. 51	2.30	1.58	1306	16.64	2,742	34.94	3133	39.92	591	7.53	76	0.97	3724	47.45
ข้อ. 52	4.55	1.33	6,945	88.49	83	1.06	412	5.25	332	4.23	76	0.97	744	9.48
ข้อ. 53	4.38	1.09	5,664	72.17	1862	23.73	162	2.06	84	1.07	76	0.97	246	3.13
ข้อ. 54	4.85	0.77	7,420	94.55	162	2.06	73	0.93	117	1.49	76	0.97	190	2.42
ข้อ. 55	4.79	0.79	7,161	91.25	434	5.53	108	1.38	69	0.88	76	0.97	177	2.26
ข้อ. 56	4.28	1.22	5,505	70.15	1,771	22.57	431	5.49	65	0.83	76	0.97	496	6.32
ข้อ. 57	4.14	1.36	5,205	66.32	1,909	24.32	448	5.71	210	2.68	76	0.97	658	8.38
ข้อ. 58	3.98	1.71	5,422	69.09	1,083	13.80	572	7.29	695	8.86	76	0.97	1,267	16.14
ข้อ. 59	3.86	1.76	5,123	65.28	1,267	16.14	592	7.54	790	10.07	76	0.97	1,382	17.61
ข้อ. 60	3.49	1.97	4,450	56.70	1,445	18.41	551	7.02	1326	16.90	76	0.97	1,877	23.92

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ. 61	3.30	2.01	4,054	51.66	1,583	20.17	643	8.19	1492	19.01	76	0.97	2,135	27.20
ข้อ. 62	4.00	1.21	4,253	54.19	3231	41.17	93	1.19	195	2.48	76	0.97	288	3.67
3.2 การจัดทำงบประมาณ														
ข้อ. 63	4.86	0.71	7,519	95.81	173	2.20	55	0.70	101	1.29	0	0.00	156	1.99
ข้อ. 64	4.28	1.33	5,782	73.67	1,381	17.60	517	6.59	168	2.14	0	0.00	685	8.73
ข้อ. 65	2.70	1.54	1,573	20.04	3,857	49.15	1740	22.17	678	8.64	0	0.00	2418	30.81
ข้อ. 66	1.02	1.66	782	9.96	1,034	13.18	1,017	12.96	5015	63.90	0	0.00	6,032	76.86
3.3 การพัสดุ														
ข้อ. 67	4.32	1.36	6,059	77.20	960	12.23	704	8.97	125	1.59	0	0.00	829	10.56
ข้อ. 68	4.28	1.44	6,018	76.68	997	12.70	495	6.31	338	4.31	0	0.00	833	10.61
ข้อ. 69	3.98	1.49	4,992	63.61	1,777	22.64	929	11.84	150	1.91	0	0.00	1,079	13.75
ข้อ. 70	3.18	1.83	3,569	45.48	1,552	19.78	2,468	31.45	259	3.30	0	0.00	2,727	34.75
ข้อ. 71	4.35	1.59	6,643	84.65	259	3.30	179	2.28	767	9.77	0	0.00	946	12.05
ข้อ. 72	3.82	1.18	3,068	39.09	3,393	43.23	161	2.05	105	1.34	1,121	14.28	266	3.39
ข้อ. 73	4.71	0.80	6,846	87.23	886	11.29	87	1.11	29	0.37	0	0.00	116	1.48
3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน														
3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย														
ข้อ. 74	3.54	1.74	4,172	53.16	1,844	23.50	1,402	17.86	430	5.48	0	0.00	1,832	23.34
ข้อ. 75	3.06	2.09	3,812	48.57	1,237	15.76	1,228	15.65	1571	20.02	0	0.00	2,799	35.67
ข้อ. 76	2.71	2.34	3,768	48.01	637	8.12	504	6.42	2,939	37.45	0	0.00	3,443	43.87
ข้อ. 77	4.58	1.39	7,173	91.40	13	0.17	2	0.03	660	8.41	0	0.00	662	8.44
ข้อ. 78	3.81	1.97	5,621	71.62	370	4.71	691	8.80	1,166	14.86	0	0.00	1,857	23.66
ข้อ. 79	2.79	2.03	28	0.36	13	0.17	16	0.20	13	0.17	7,778	99.11	29	0.37
ข้อ. 80	2.31	2.30	27	0.34	7	0.09	6	0.08	30	0.38	7,778	99.11	36	0.46
3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน														
ข้อ. 81	4.44	1.15	6,090	77.60	1,411	17.98	156	1.99	191	2.43	0	0.00	347	4.42
ข้อ. 82	3.47	1.84	4,116	52.45	1,965	25.04	792	10.09	975	12.42	0	0.00	1767	22.52

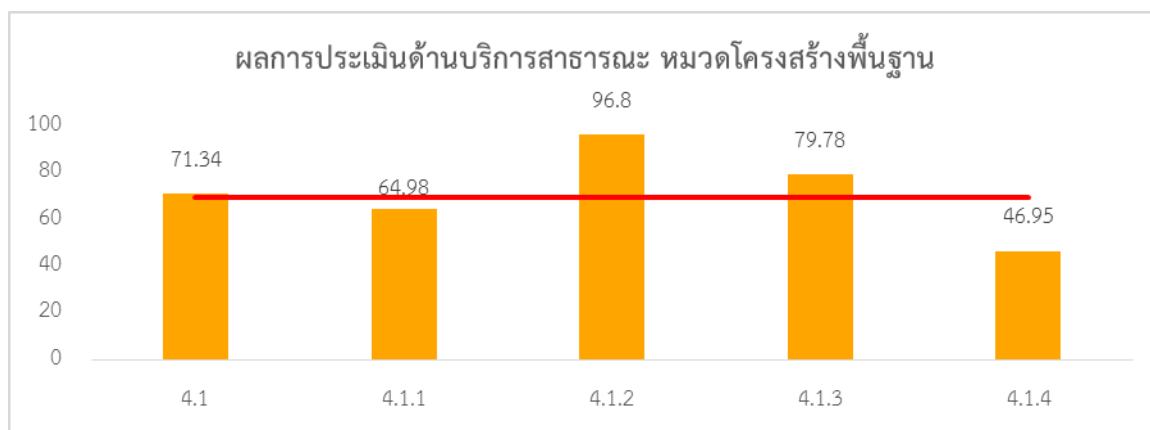
ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ. 83	4.73	0.80	6,871	87.55	778	9.91	93	1.19	36	0.46	70	0.89	129	1.64
ข้อ. 84	4.91	0.56	7,538	96.05	154	1.96	32	0.41	54	0.69	70	0.89	86	1.10
3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น														
ข้อ. 85	4.86	0.60	7,387	94.13	392	4.99	30	0.38	39	0.50	0	0.00	69	0.88
3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง														
ข้อ. 86	4.87	0.55	6,819	86.89	410	5.22	26	0.33	10	0.13	583	7.43	36	0.46
ข้อ. 87	4.99	0.22	7,235	92.19	18	0.23	5	0.06	8	0.10	582	7.42	13	0.17
ข้อ. 88	4.96	0.33	7,121	90.74	131	1.67	6	0.08	8	0.10	582	7.42	14	0.18
ข้อ. 89	4.92	0.46	7,027	89.54	198	2.52	26	0.33	15	0.19	582	7.42	41	0.52
ข้อ. 90	4.43	1.50	6,231	79.40	212	2.70	128	1.63	627	7.99	650	8.28	755	9.62



ภาพที่ 7 - 13 กราฟการประเมินด้านบริการสาธารณะ ปี 2564

ตารางที่ 7 -11 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านบริการสาธารณะ ปี 2564

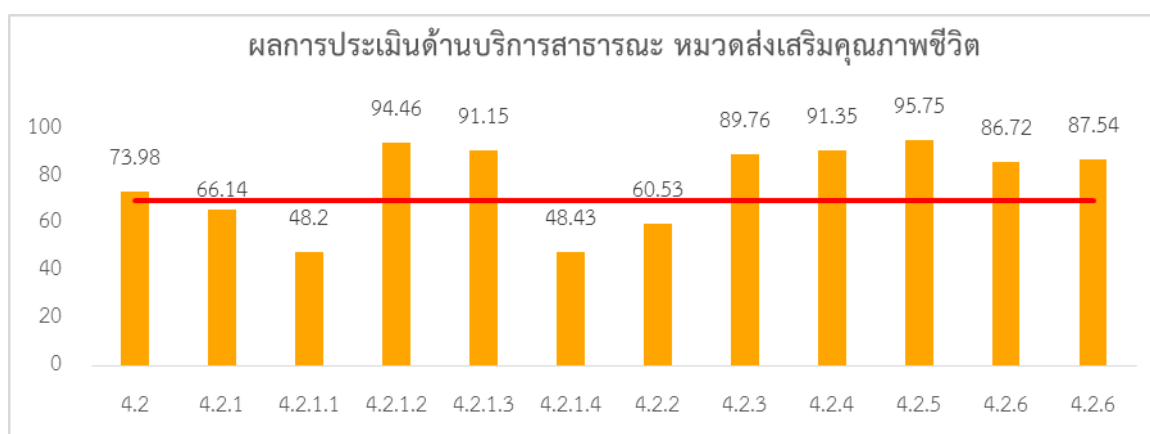
หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.1	71.34	13.98	1,503	19.15	1,928	24.57	2,139	27.26	1,467	18.69	811	10.33	0	0.00
4.2	73.98	8.26	384	4.89	1,655	21.09	4,134	52.68	1,488	18.96	187	2.38	0	0.00
4.3	56.28	23.48	4,149	52.87	1,932	24.62	345	4.40	548	6.98	874	11.14	0	0.00
4.4	93.15	14.30	247	3.15	281	3.58	547	6.97	986	12.56	5,787	73.74	0	0.00
4.5	87.90	13.16	298	3.80	357	4.55	813	10.36	1,533	19.53	4,847	61.76	0	0.00
4.6	65.94	13.41	2,112	26.91	2,256	28.75	2,493	31.77	917	11.68	70	0.89	0	0.00
รวม	85.55	8.39	52	0.66	274	3.49	1,497	19.07	3,244	41.34	2,781	35.44	0	0.00



ภาพที่ 7 - 14 กราฟการประเมินด้านบริการสาธารณะ หมวดโครงสร้างพื้นฐาน ปี 2564

ตารางที่ 7 - 12 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านบริการสาธารณะ หมวดโครงสร้างพื้นฐาน ปี 2564

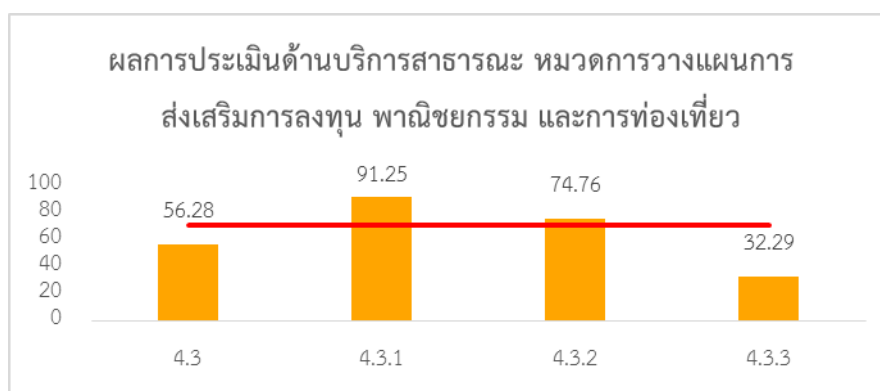
หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.1	71.34	13.98	1,503	19.15	1,928	24.57	2,139	27.26	1,467	18.69	811	10.33	0	0.00
4.1.1	64.98	18.31	3,291	41.93	1,177	15.00	1,316	16.77	1,469	18.72	595	7.58	0	0.00
4.1.2	96.80	10.89	97	1.24	142	1.81	196	2.50	570	7.26	6,843	87.19	0	0.00
4.1.3	79.78	24.48	1,849	23.56	734	9.35	0	0.00	1,266	16.13	3,999	50.96	0	0.00
4.1.4	46.95	36.82	4,783	60.95	840	10.70	0	0.00	466	5.94	1,759	22.41	0	0.00



ภาพที่ 7 - 15 กราฟการประเมินด้านบริการสาธารณะ หมวดส่งเสริมคุณภาพชีวิต ปี 2564

ตารางที่ 7 -13 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านบริการสาธารณะ หมวดส่งเสริมคุณภาพชีวิต ปี 2564

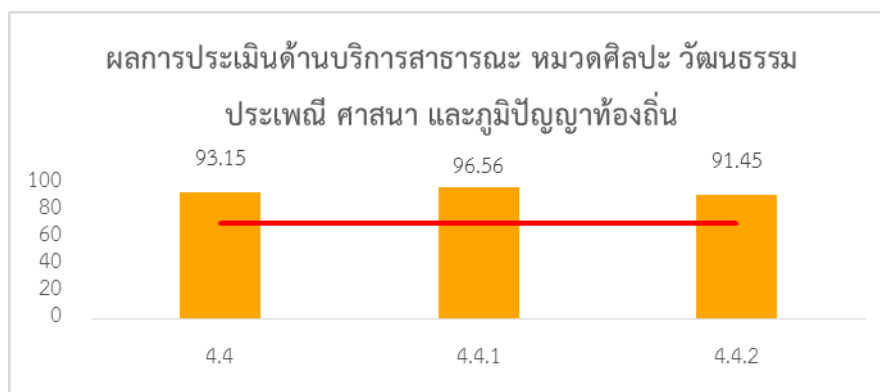
หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2	73.98	8.26	384	4.89	1,655	21.09	4134	52.68	1,488	18.96	187	2.38	0	0.00
4.2.1	66.14	12.28	1,146	14.60	1,882	23.98	4,228	53.87	282	3.59	310	3.95	0	0.00
4.2.1.1	48.20	14.48	7,439	94.79	101	1.29	0	0.00	185	2.36	123	1.57	0	0.00
4.2.1.2	94.46	19.49	380	4.84	80	1.02	0	0.00	399	5.08	6,989	89.05	0	0.00
4.2.1.3	91.15	17.78	428	5.45	545	6.94	0	0.00	1,028	13.10	5,847	74.50	0	0.00
4.2.1.4	48.43	19.07	7,081	90.23	24	0.31	260	3.31	52	0.66	431	5.49	0	0.00
4.2.2	60.53	13.14	3,977	50.68	1,940	24.72	1,203	15.33	545	6.94	184	2.34	0	0.00
4.2.3	89.76	20.56	607	7.73	520	6.63	0	0.00	928	11.82	5,793	73.81	0	0.00
4.2.4	91.35	12.56	189	2.41	257	3.27	510	6.50	824	10.50	6,068	77.32	0	0.00
4.2.5	95.75	10.81	120	1.53	63	0.80	199	2.54	362	4.61	7,104	90.52	0	0.00
4.2.6	86.72	17.38	425	5.42	506	6.45	1,199	15.28	1,943	24.76	3,775	48.10	0	0.00



ภาพที่ 7- 16 กราฟการประเมินด้านบริการสาธารณะ หมวดการวางแผนส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว ปี 2564

ตารางที่ 7-14 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านบริการสาธารณะ หมวดการวางแผนส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว ปี 2564

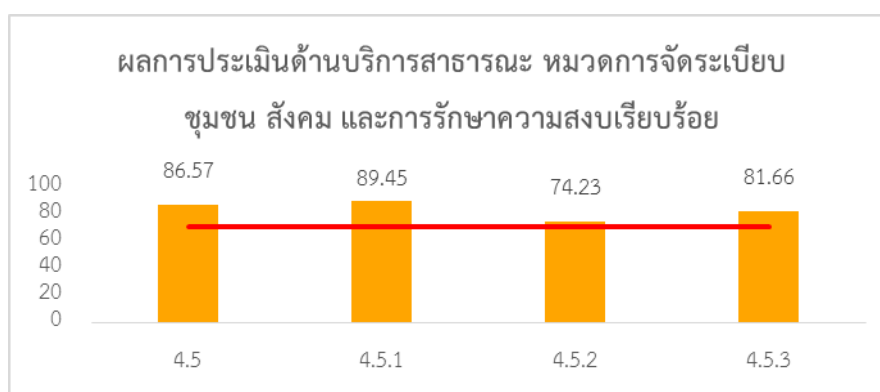
หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3	56.28	23.48	4,149	52.87	1,932	24.62	345	4.40	548	6.98	874	11.14	0	0.00
4.3.1	91.25	22.96	445	5.67	726	9.25	0	0.00	0	0.00	6,677	85.08	0	0.00
4.3.2	74.76	39.02	1,770	22.55	361	4.60	0	0.00	859	10.95	4,858	61.90	0	0.00
4.3.3	32.29	33.48	6,042	76.99	508	6.47	159	2.03	277	3.53	862	10.98	0	0.00



ภาพที่ 7-17 กราฟการประเมินด้านบริการสาธารณะ หมวดศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น ปี 2564

ตารางที่ 7-15 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านบริการสาธารณะ หมวดศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น ปี 2564

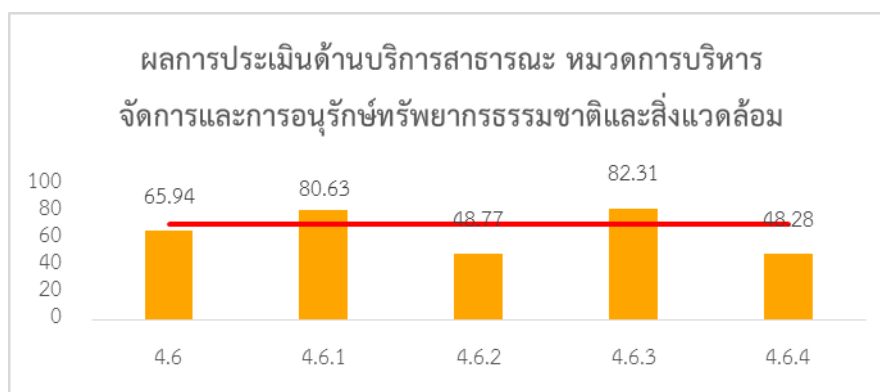
หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.4	93.15	14.30	247	3.15	281	3.58	547	6.97	986	12.56	5,787	73.74	0	0.00
4.4.1	96.56	14.29	144	1.83	360	4.59	0	0.00	0	0.00	7,344	93.58	0	0.00
4.4.2	91.45	18.36	391	4.98	532	6.78	0	0.00	936	11.93	5,989	76.31	0	0.00



ภาพที่ 7-18 กราฟการประเมินด้านบริการสาธารณะ หมวดการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย ปี 2564

ตารางที่ 7-16 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านบริการสาธารณะ หมวดการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย ปี 2564

หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.5	87.90	13.16	298	3.80	357	4.55	813	10.36	1,533	19.53	4,847	61.76	0	0.00
4.5.1	88.07	13.48	321	4.09	401	5.11	818	10.42	2,258	28.77	4,050	51.61	0	0.00
4.5.2	86.70	25.73	554	7.06	1,388	17.69	0	0.00	0	0.00	5,906	75.25	0	0.00



ภาพที่ 7-19 กราฟการประเมินด้านบริการสาธารณะ หมวดการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปี 2564

ตารางที่ 7-17 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านบริการสาธารณะ หมวดการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปี 2564

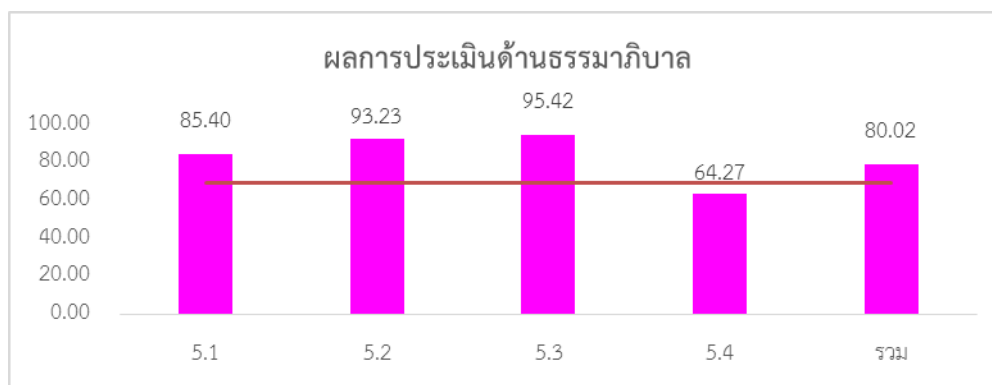
หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.6	65.94	13.41	2,112	26.91	2,256	28.75	2,493	31.77	917	11.68	70	0.89	0	0.00
4.6.1	80.63	19.33	652	8.31	2,506	31.93	592	7.54	980	12.49	3,118	39.73	0	0.00
4.6.2	48.77	27.34	4,682	59.66	2,063	26.29	141	1.80	250	3.19	712	9.07	0	0.00
4.6.3	82.31	18.53	847	10.79	682	8.69	1,073	13.67	1,493	19.02	3,753	47.82	0	0.00
4.6.4	48.28	12.68	7,700	98.11	32	0.41	19	0.24	97	1.24	0	0.00	0	0.00

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.1 โครงสร้างพื้นฐาน														
4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า														
ข้อ. 91	4.88	0.58	7,447	94.89	278	3.54	83	1.06	14	0.18	26	0.33	97	1.24
ข้อ. 92	4.59	1.21	6,737	85.84	456	5.81	153	1.95	330	4.20	172	2.19	483	6.15
ข้อ. 93	2.08	2.26	2,598	33.10	871	11.10	539	6.87	3,760	47.91	80	1.02	4,299	54.78
ข้อ. 94	2.38	2.32	3,111	39.64	811	10.33	475	6.05	3,361	42.83	90	1.15	3,836	48.88
ข้อ. 95	3.35	2.10	4,440	56.57	1,136	14.48	489	6.23	1,725	21.98	58	0.74	2,214	28.21
ข้อ. 96	4.37	1.39	6,281	80.03	857	10.92	328	4.18	382	4.87	0	0.00	710	9.05
ข้อ. 97	4.09	1.73	1,873	23.87	244	3.11	93	1.19	281	3.58	5377	68.51	374	4.77
4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ														
ข้อ. 98	4.84	0.70	7,341	93.54	344	4.38	65	0.83	65	0.83	33	0.42	130	1.66
ข้อ. 99	4.87	0.65	7,476	95.26	220	2.80	57	0.73	65	0.83	30	0.38	122	1.55
ข้อ. 100	4.86	0.66	7450	94.93	244	3.11	67	0.85	60	0.76	27	0.34	127	1.62
4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค														
ข้อ. 101	3.30	2.08	4,277	54.50	1,183	15.07	692	8.82	1,620	20.64	76	0.97	2,312	29.46
ข้อ. 102	4.76	0.86	7,100	90.47	471	6.00	73	0.93	128	1.63	76	0.97	201	2.56
4.1.4 การตรวจสอบอาคาร														
ข้อ. 103	3.25	1.95	2,245	28.61	1,010	12.87	646	8.23	681	8.68	3,266	41.62	1,327	16.91
ข้อ. 104	3.23	1.93	3,197	40.74	1,731	22.06	768	9.79	1,106	14.09	1,046	13.33	1,874	23.88
4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต														
4.2.1 การศึกษา														
4.2.1.1 การศึกษาในระบบ														
ข้อ. 105	4.89	0.56	7152	91.13	237	3.02	37	0.47	34	0.43	388	4.94	71	0.90
ข้อ. 106	2.15	1.90	131	1.67	187	2.38	105	1.34	191	2.43	7,234	92.18	296	3.77
4.2.1.2 การศึกษานอกระบบ														
ข้อ. 107	4.97	0.29	7490	95.44	51	0.65	13	0.17	9	0.11	285	3.63	22	0.28
ข้อ. 108	4.82	0.72	7064	90.01	375	4.78	73	0.93	62	0.79	274	3.49	135	1.72
ข้อ. 109	4.69	0.90	6895	87.86	748	9.53	116	1.48	89	1.13	0	0.00	205	2.61
ข้อ. 110	4.42	1.30	6343	80.82	845	10.77	450	5.73	210	2.68	0	0.00	660	8.41
4.2.1.4 การบริหารจัดการสถานศึกษา														
ข้อ. 111	4.29	1.71	745	9.49	15	0.19	3	0.04	116	1.48	6,969	88.80	119	1.52
ข้อ. 112	2.88	2.25	379	4.83	98	1.25	57	0.73	247	3.15	7,067	90.05	304	3.87
ข้อ. 113	4.91	0.51	6,767	86.23	177	2.26	21	0.27	34	0.43	8,49	10.82	55	0.70
ข้อ. 114	4.87	0.79	7,123	90.76	0	0.00	0	0.00	187	2.38	538	6.86	187	2.38
4.2.2 การสาธารณสุข														
ข้อ. 115	4.78	0.81	7,206	91.82	442	5.63	135	1.72	65	0.83	0	0.00	200	2.55
ข้อ. 116	4.90	0.53	7,545	96.14	232	2.96	50	0.64	21	0.27	0	0.00	71	0.90
ข้อ. 117	4.91	0.50	7,557	96.29	231	2.94	41	0.52	19	0.24	0	0.00	60	0.76
ข้อ. 118	3.98	1.14	4,101	52.26	3,509	44.71	180	2.29	58	0.74	0	0.00	238	3.03
ข้อ. 119	4.34	1.17	5,695	72.57	1,787	22.77	236	3.01	130	1.66	0	0.00	366	4.66
ข้อ. 120	2.65	2.05	681	8.68	419	5.34	335	4.27	454	5.78	5959	75.93	789	10.05

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ. 121	3.02	1.98	824	10.50	492	6.27	260	3.31	365	4.65	5,907	75.27	625	7.96
ข้อ. 122	3.71	1.77	1,602	20.41	512	6.52	340	4.33	212	2.70	5,182	66.03	552	7.03
ข้อ. 123	3.53	1.84	1,385	17.65	566	7.21	287	3.66	284	3.62	5,326	67.86	571	7.28
ข้อ. 124	3.88	1.21	3,888	49.54	3,593	45.78	263	3.35	104	1.33	0	0.00	367	4.68
ข้อ. 125	2.72	1.73	2,101	26.77	3,050	38.86	1705	21.73	992	12.64	0	0.00	2,697	34.37
4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว														
ข้อ. 126	4.59	1.12	6,753	86.05	654	8.33	272	3.47	169	2.15	0	0.00	441	5.62
ข้อ. 127	4.39	1.34	6,275	79.96	881	11.23	428	5.45	264	3.36	0	0.00	692	8.82
4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง														
ข้อ. 128	4.72	0.89	7,026	89.53	589	7.51	144	1.83	89	1.13	0	0.00	233	2.97
ข้อ. 129	4.90	0.56	7,473	95.22	224	2.85	31	0.40	44	0.56	76	0.97	75	0.96
ข้อ. 130	4.61	1.05	6,649	84.72	724	9.23	249	3.17	111	1.41	115	1.47	360	4.59
ข้อ. 131	4.16	1.31	5,236	66.72	1,951	24.86	581	7.40	80	1.02	0	0.00	661	8.42
4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ														
ข้อ. 132	4.82	0.69	7,285	92.83	450	5.73	77	0.98	36	0.46	0	0.00	113	1.44
ข้อ. 133	4.92	0.48	7,539	96.06	163	2.08	60	0.76	10	0.13	76	0.97	70	0.89
ข้อ. 134	4.90	0.55	7,476	95.26	225	2.87	29	0.37	42	0.54	76	0.97	71	0.90
ข้อ. 135	4.65	1.00	6,757	86.10	717	9.14	171	2.18	127	1.62	76	0.97	298	3.80
4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน														
ข้อ. 136	4.65	0.93	6,662	84.89	885	11.28	157	2.00	68	0.87	76	0.97	225	2.87
ข้อ. 137	4.67	0.95	6,817	86.86	694	8.84	163	2.08	98	1.25	76	0.97	261	3.33
ข้อ. 138	3.78	1.57	4,444	56.63	2,119	27.00	1053	13.42	232	2.96	0	0.00	1,285	16.37
ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว														
4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ														
ข้อ. 139	4.56	1.15	6,677	85.08	726	9.25	243	3.10	201	2.56	1	0.01	444	5.66
4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว														
ข้อ. 140	4.60	1.13	5,610	71.48	524	6.68	116	1.48	210	2.68	1,388	17.69	326	4.15
ข้อ. 141	4.46	1.18	5,161	65.76	994	12.67	146	1.86	187	2.38	1360	17.33	333	4.24
4.3.3 การส่งเสริมการตลาด														
ข้อ. 142	2.69	2.24	3,413	43.49	1,139	14.51	616	7.85	2,678	34.12	2	0.03	3,294	41.97
ข้อ. 143	3.86	1.85	1,855	23.64	334	4.26	162	2.06	356	4.54	5,141	65.51	518	6.60
ข้อ. 144	3.18	2.12	1,065	13.57	333	4.24	156	1.99	486	6.19	5,808	74.01	642	8.18
ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น														
4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา														
ข้อ. 145	4.83	0.71	7,344	93.58	360	4.59	89	1.13	55	0.70	0	0.00	144	1.83
4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น														
ข้อ. 146	4.65	1.02	6,464	82.36	855	10.89	397	5.06	132	1.68	0	0.00	332	4.23
ข้อ. 147	4.83	0.71	6,870	87.54	645	8.22	202	2.57	130	1.66	1	0.01	144	1.83

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย														
4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย														
ข้อ. 148	4.91	0.48	7,549	96.19	254	3.24	26	0.33	18	0.23	1	0.01	44	0.56
ข้อ. 149	4.62	1.01	6,742	85.91	765	9.75	279	3.56	62	0.79	0	0.00	341	4.35
ข้อ. 150	4.34	1.33	6,070	77.34	1,070	13.63	530	6.75	178	2.27	0	0.00	708	9.02
ข้อ. 151	4.70	0.91	6,956	88.63	640	8.15	180	2.29	72	0.92	0	0.00	252	3.21
ข้อ. 152	4.75	0.81	7,055	89.90	617	7.86	140	1.78	36	0.46	0	0.00	176	2.24
ข้อ. 153	3.99	1.36	4,630	59.00	2,419	30.82	596	7.59	127	1.62	76	0.97	723	9.21
ข้อ. 154	3.65	1.53	3,725	47.46	2,897	36.91	540	6.88	462	5.89	224	2.85	1,002	12.77
4.5.2 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด														
ข้อ. 155	4.33	1.29	5,906	75.25	1,388	17.69	327	4.17	227	2.89	0	0.00	554	7.06

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม														
4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ														
ข้อ. 156	4.64	1.02	6,835	87.09	682	8.69	197	2.51	133	1.69	1	0.01	330	4.20
ข้อ. 157	4.76	0.81	7,097	90.43	574	7.31	116	1.48	60	0.76	1	0.01	176	2.24
ข้อ. 158	3.91	1.67	3,540	45.11	995	12.68	487	6.21	389	4.96	2,437	31.05	876	11.16
4.6.2 น้ำเสีย														
ข้อ. 159	2.93	2.46	1,449	18.46	0	0.00	0	0.00	1,022	13.02	5,377	68.51	1,022	13.02
ข้อ. 160	3.41	1.91	3,197	40.74	1,360	17.33	623	7.94	878	11.19	1,790	22.81	1,501	19.13
ข้อ. 161	3.79	1.74	4,839	61.66	1,499	19.10	789	10.05	645	8.22	76	0.97	1,434	18.27
4.6.3 ขยะ														
ข้อ. 162	3.96	1.50	4,891	62.32	1,782	22.71	963	12.27	136	1.73	76	0.97	1,099	14.00
ข้อ. 163	4.68	0.94	6,852	87.31	644	8.21	198	2.52	78	0.99	76	0.97	276	3.52
ข้อ. 164	3.80	1.80	5,006	63.79	1,335	17.01	534	6.80	897	11.43	76	0.97	1,431	18.23
ข้อ. 165	4.98	0.27	7,715	98.31	37	0.47	7	0.09	13	0.17	76	0.97	20	0.25
ข้อ. 166	4.48	1.19	6,344	80.84	882	11.24	455	5.80	91	1.16	76	0.97	546	6.96
ข้อ. 167	4.12	1.61	5,692	72.53	1,073	13.67	360	4.59	647	8.24	76	0.97	1,007	12.83
ข้อ. 168	4.29	1.35	5,790	73.78	1,304	16.62	457	5.82	221	2.82	76	0.97	678	8.64
ข้อ. 169	2.93	2.11	3,444	43.88	1,626	20.72	709	9.03	1,993	25.40	76	0.97	2,702	34.43
4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน														
ข้อ. 170	4.44	1.22	6,249	79.63	1,058	13.48	407	5.19	134	1.71	0	0.00	541	6.89
ข้อ. 171	4.10	1.55	5,310	67.66	1,194	15.21	603	7.68	391	4.98	350	4.46	994	12.67
ข้อ. 172	4.27	1.41	5,892	75.08	1,195	15.23	432	5.50	329	4.19	0	0.00	761	9.70
ข้อ. 173	4.11	1.49	5,460	69.57	1,454	18.53	605	7.71	329	4.19	0	0.00	934	11.90
ข้อ. 174	0.00	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	7,848	100.00	0	0.00
ข้อ. 175	3.13	2.08	111	1.41	45	0.57	18	0.23	52	0.66	7,622	97.12	70	0.89
ข้อ. 176	2.64	2.30	100	1.27	26	0.33	15	0.19	84	1.07	7,623	97.13	99	1.26



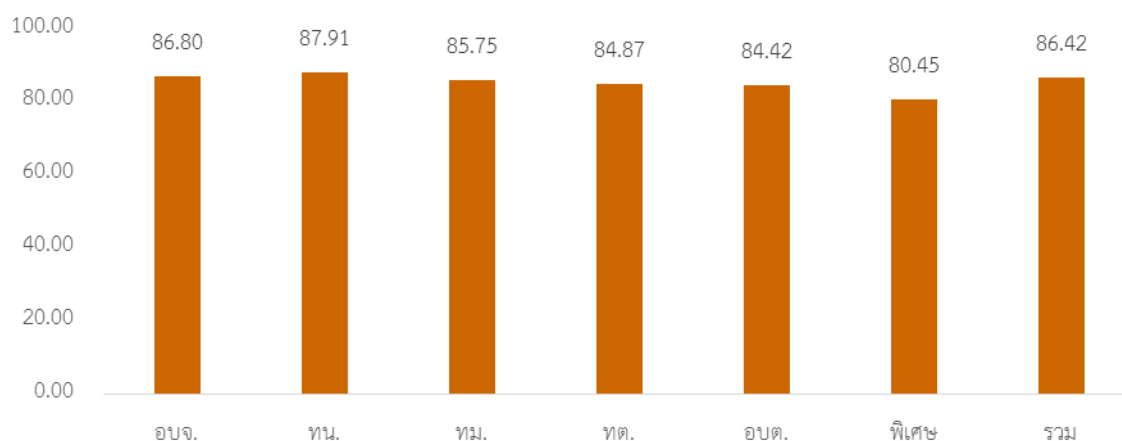
ภาพที่ 3- 20 กราฟการประเมินด้านธรรมาภิบาล ปี 2564

ตารางที่ 7-18 การประเมินรายตัวชี้วัดด้านธรรมาภิบาล ปี 2564

หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.1	85.40	14.76	322	4.10	452	5.76	845	10.77	1,617	20.60	4,612	58.77	0	0
5.2	93.23	13.28	126	1.61	381	4.85	0	0.00	1,490	18.99	5,851	74.55	0	0
5.3	95.42	11.17	94	1.20	238	3.03	0	0.00	1,043	13.29	6,473	82.48	0	0
5.4	64.27	17.82	3,214	40.95	1,852	23.60	755	9.62	1,148	14.63	879	11.20	0	0
รวม	80.02	10.09	200	2.55	742	9.45	2692	34.30	2,938	37.44	1,276	16.26	0	0

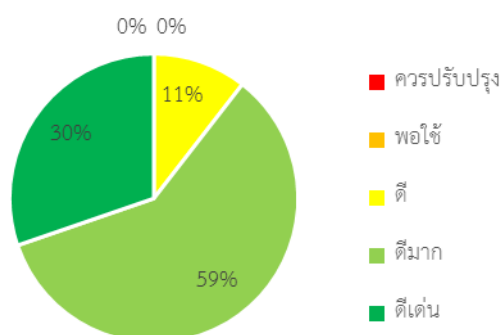
ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต														
ข้อ. 177	4.53	1.07	6,437	82.02	1,002	12.77	394	5.02	15	0.19	0	0.00	409	5.21
ข้อ. 178	3.84	1.39	4,230	53.90	2,709	34.52	878	11.19	31	0.40	0	0.00	909	11.58
ข้อ. 179	4.28	1.13	5,350	68.17	2,170	27.65	305	3.89	23	0.29	0	0.00	328	4.18
ข้อ. 180	4.43	0.98	5715	72.82	2,024	25.79	84	1.07	25	0.32	0	0.00	109	1.39
5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน														
ข้อ. 181	4.79	0.67	7,101	90.48	688	8.77	42	0.54	17	0.22	0	0.00	59	0.76
ข้อ. 182	4.53	1.00	6,272	79.92	1,328	16.92	212	2.70	36	0.46	0	0.00	248	3.16
5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน														
ข้อ. 183	4.71	0.81	6,831	87.04	861	10.97	115	1.47	21	0.27	0	0.00	136	1.74
ข้อ. 184	4.84	0.67	7,342	93.55	398	5.07	67	0.85	41	0.52	0	0.00	108	1.37
5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ														
ข้อ. 185	1.97	2.20	2,399	30.57	838	10.68	969	12.35	3,642	46.41	0	0.00	4,611	58.76
ข้อ. 186	4.90	0.70	7,690	97.99	0	0.00	1	0.01	157	2.00	0	0.00	158	2.01
ข้อ. 187	4.98	0.26	7,773	99.04	59	0.75	9	0.11	7	0.09	0	0.00	16	0.2
ข้อ. 188	2.43	1.88	2,180	27.78	1,916	24.40	2,421	30.85	1,331	16.96	0	0.00	3,752	47.81
ข้อ. 189	1.79	1.99	1,779	22.67	1,088	13.86	1,892	24.11	3,089	39.36	0	0.00	4,981	63.47
5.5 การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับป่าโฆษณา														
ข้อ. 190	1.00	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	7,848	100	0	0.00

7.4 ผลการประเมินเฉลี่ย 5 ด้าน จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

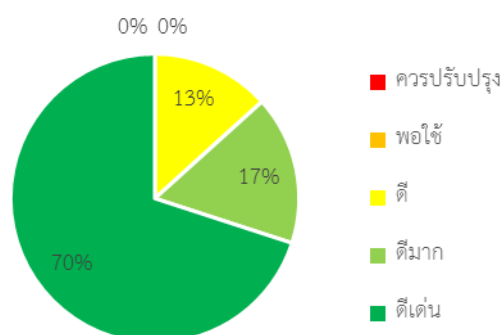


ภาพที่ 7-19 กราฟการประเมินจำแนกตามประเภท อบท 2564

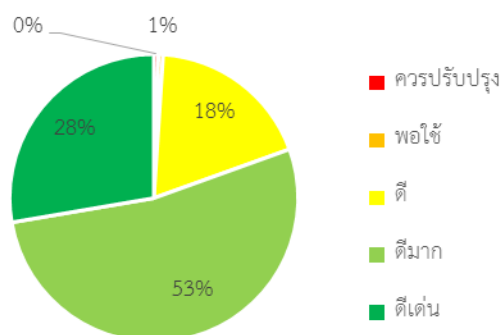
องค์การบริหารส่วนจังหวัด (จำนวน=76)



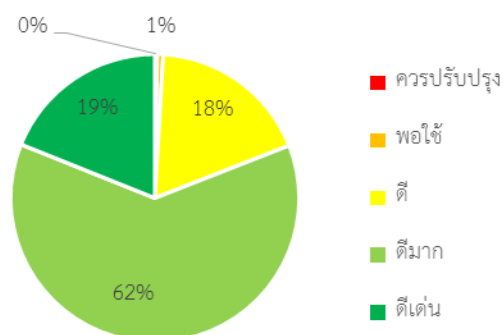
เทศบาลนคร (จำนวน=30)



เทศบาลเมือง (จำนวน=195)



เทศบาลตำบล (จำนวน=2,247)



องค์กรบริหารส่วนตำบล (จำนวน=5,299)

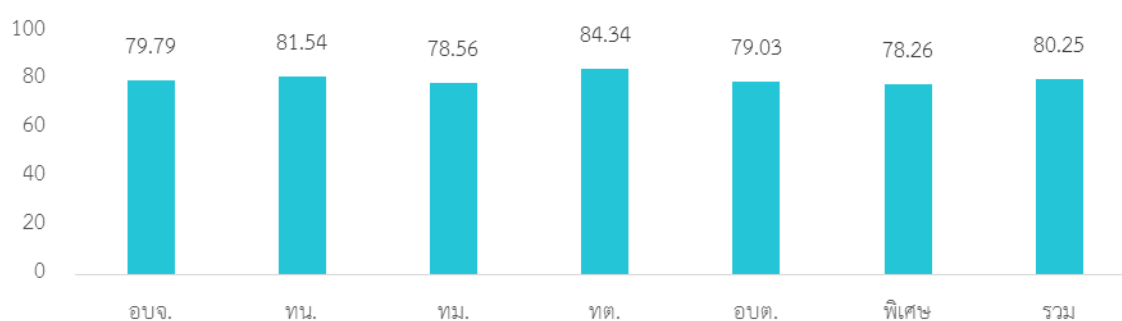
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (จำนวน=1)



ภาพที่ 7- 20 ผลการประเมินเฉลี่ย 5 ด้าน จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

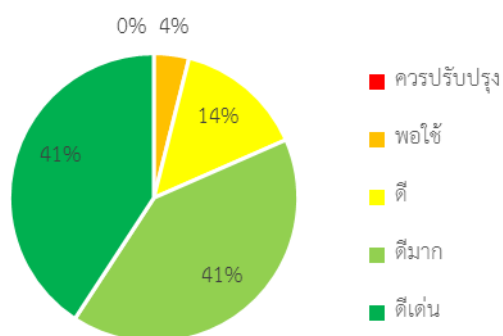
ประเภท อปท.	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อบจ.	76	86.80	5.77	0	0	0	0.00	8	10.53	45	59.21	23	30.26
ทน.	30	87.91	4.47	0	0	0	0.00	2	6.67	15	50.00	13	43.33
ทม.	195	85.75	6.26	1	0.51	1	0.51	36	18.46	103	52.82	54	27.69
ทต.	2,247	84.87	5.76	6	0.27	15	0.67	407	18.11	1,394	62.04	425	18.91
อบต.	5,299	84.42	5.75	12	0.23	59	1.11	995	18.78	3,429	64.71	804	15.17
พิเศษ	1	80.45	0	0	0	0	0.00	0	0.00	1	100.00	0	0.00
รวม	7,848	86.42	5.76	19	0.17	75	0.38	1,448	12.09	4,987	64.80	1319	22.56

ตารางที่ 7-19 การประเมินจำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

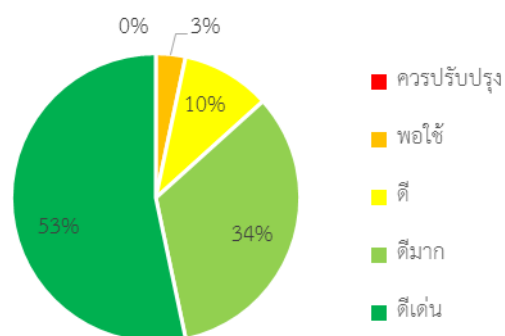


ภาพที่ 7- 21 ผลการประเมินด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

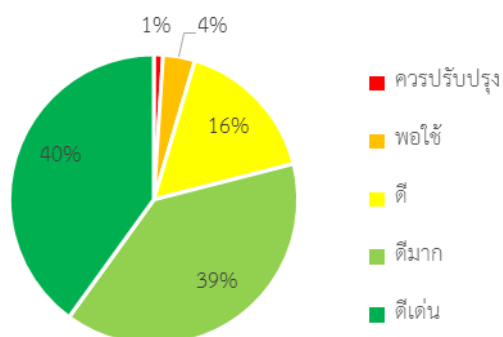
องค์การบริหารส่วนจังหวัด (จำนวน=76)



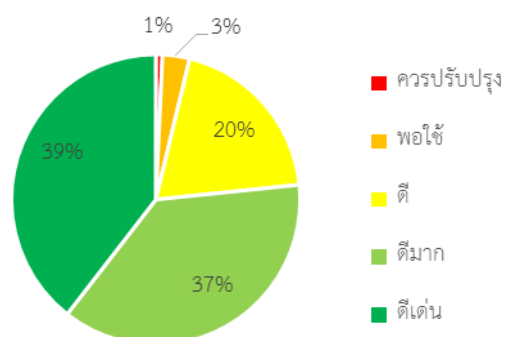
เทศบาลนคร (จำนวน=30)



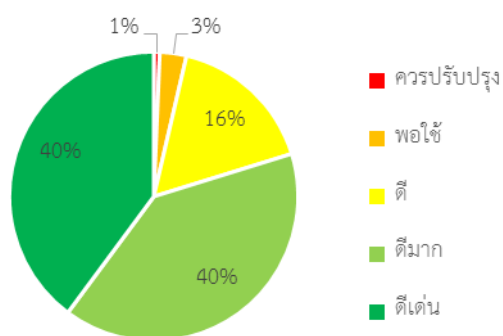
เทศบาลเมือง (จำนวน=195)



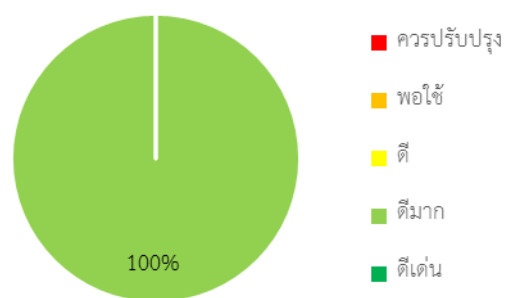
เทศบาลตำบล (จำนวน=2,247)



องค์การบริหารส่วนตำบล (จำนวน=5,299)



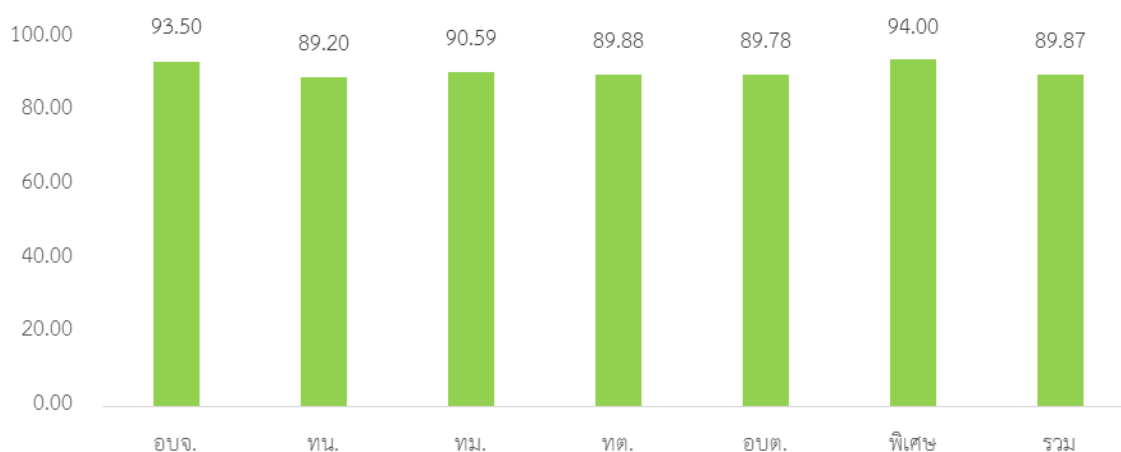
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (จำนวน=1)



ภาพที่ 7- 22 กราฟการประเมินแยกตาม อบท.

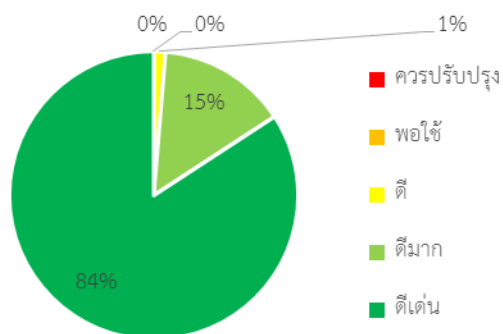
ตารางที่ 7-20 การประเมินด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภาจำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประเภท อปท.	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อบจ.	76	87.31	8.46	0	0.00	3	3.95	11	14.47	31	40.79	31	40.79
ทน.	30	88.64	8.05	0	0.00	1	3.33	3	10.00	10	33.33	16	53.33
ทม.	195	86.42	9.08	2	1.03	7	3.59	32	16.41	76	38.97	78	40.00
ทต.	2,247	85.88	8.89	17	0.76	68	3.03	440	19.58	835	37.16	887	39.47
อบต.	5,299	86.19	8.62	36	0.68	158	2.98	878	16.57	2,116	39.93	2,111	39.84
พิเศษ	1	86.36	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00	0	0.00
รวม	7,848	86.37	8.82	55	0.70	237	3.02	1,364	17.38	3,069	39.11	3,123	39.79

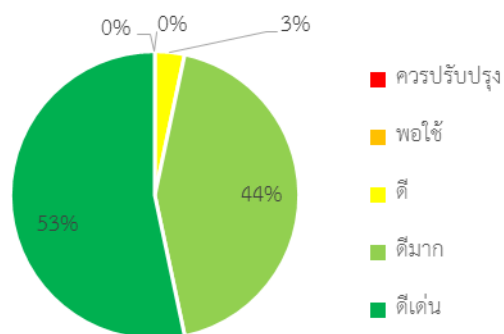


ภาพที่ 7- 23 การประเมินด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา
จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

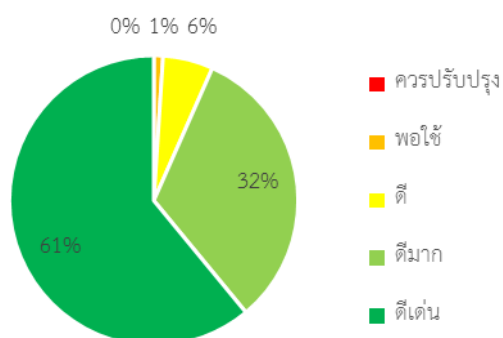
องค์การบริหารส่วนจังหวัด (จำนวน=76)



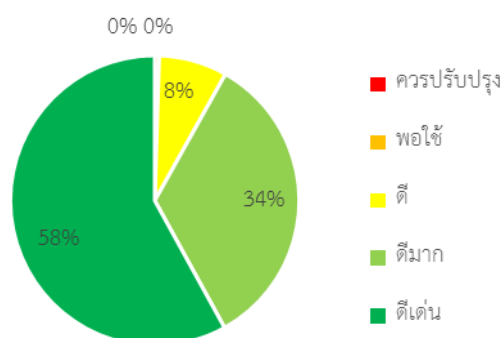
เทศบาลนคร (จำนวน=30)



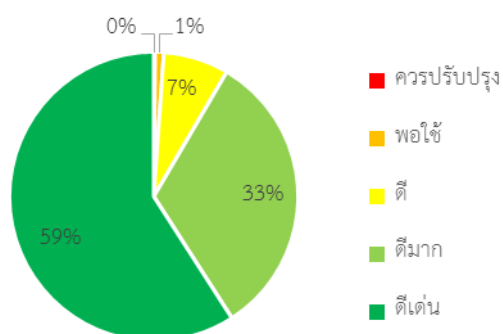
เทศบาลเมือง (จำนวน=195)



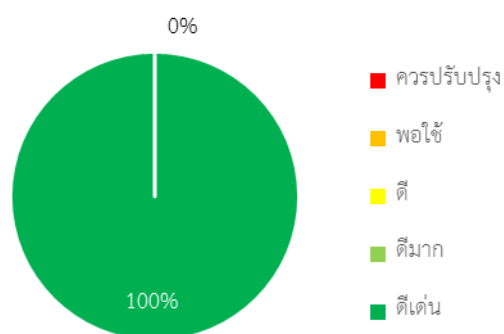
เทศบาลตำบล (จำนวน=2,247)



องค์การบริหารส่วนตำบล (จำนวน=5,299)



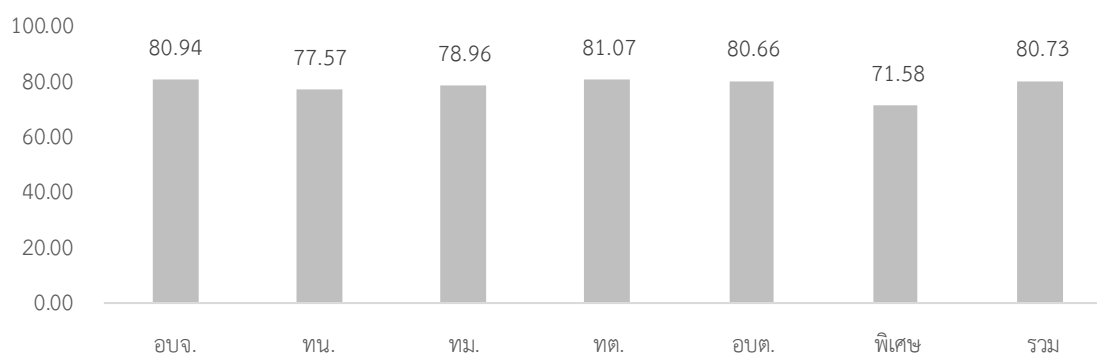
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (จำนวน=1)



ภาพที่ 3-24 กราฟการประเมินแยกตาม อปท

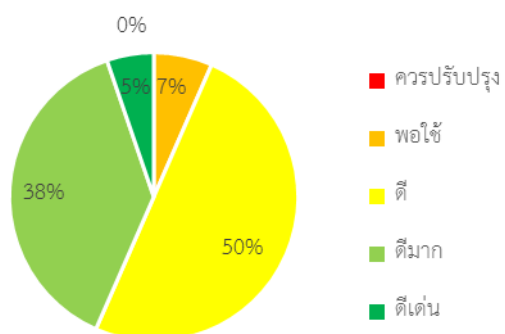
ตารางที่ 7-21 ผลการประเมินด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

ประเภท อปท.	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อบจ.	76	93.50	4.77	0	0	0	0.00	1	1.32	11	14.47	64	84.21
ทน.	30	89.20	4.99	0	0	0	0.00	1	3.33	13	43.33	16	53.33
ทม.	195	90.59	7.14	0	0	2	1.03	11	5.64	63	32.31	119	61.03
ทต.	2,247	89.88	6.89	0	0	11	0.49	172	7.65	760	33.82	1,304	58.03
อบต.	5,299	89.78	7.07	8	0.15	51	0.96	389	7.34	1,719	32.44	3,132	59.11
พิเศษ	1	94.00		0	0	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00
รวม	7,848	89.87	7.01	8	0.10	64	0.82	574	7.31	2,566	32.70	4,636	59.07

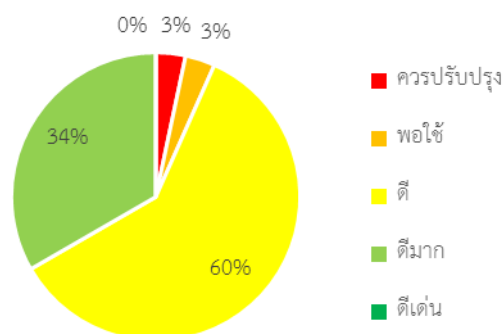


ภาพที่ 7-25 กราฟการประเมินแยกตาม อปท 2564

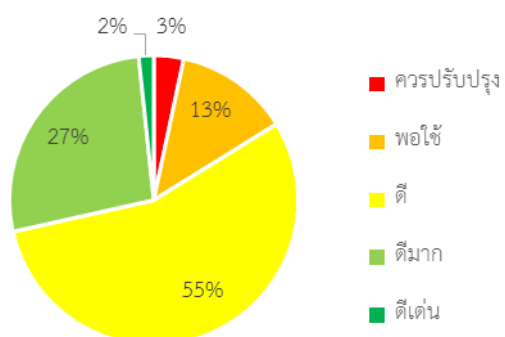
องค์การบริหารส่วนจังหวัด (จำนวน=76)



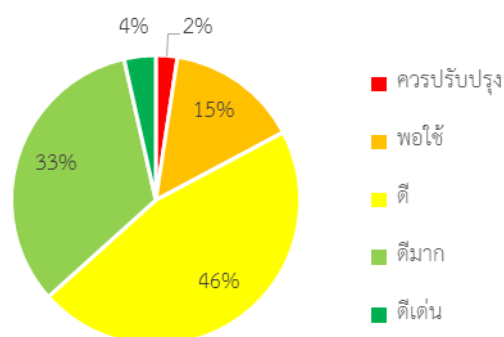
เทศบาลนคร (จำนวน=30)



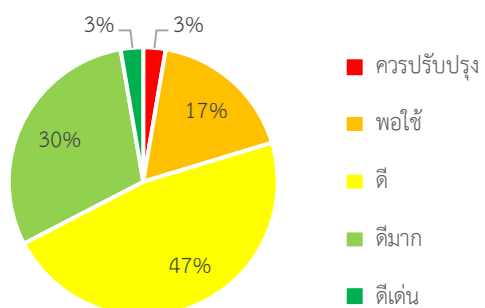
เทศบาลเมือง (จำนวน=195)



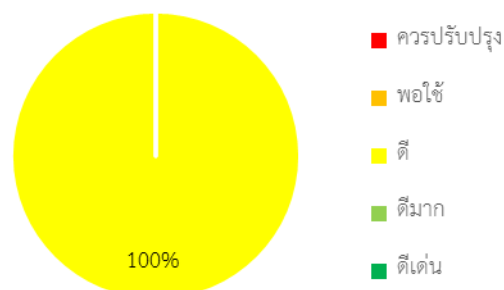
เทศบาลตำบล (จำนวน=2,247)



องค์การบริหารส่วนตำบล (จำนวน=5,299)



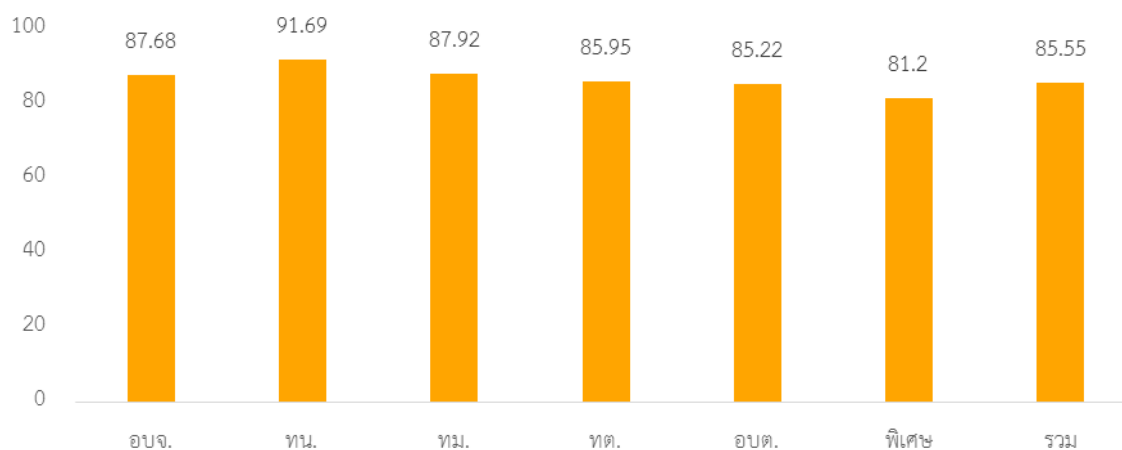
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (จำนวน=1)



ภาพที่ 7-26 กราฟการประเมินแยกตาม อบท

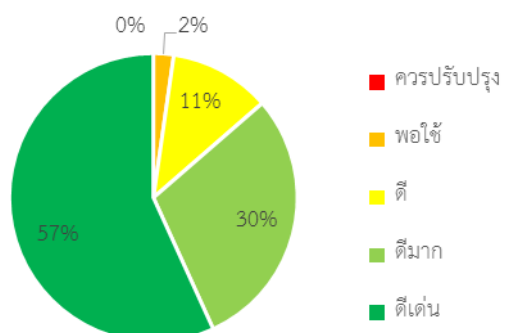
ตารางที่ 7-22 ผลการประเมินด้านบริการสาธารณะ จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประเภท อปท.	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อบจ.	76	80.94	6.16	0	0.00	2	2.63	26	34.21	43	56.58	5	6.58
ทน.	30	77.57	6.24	1	3.33	0	0.00	17	56.67	12	40.00	0	0.00
ทม.	195	78.96	7.23	2	1.03	13	6.67	85	43.59	89	45.64	6	3.08
ทต.	2,247	81.07	6.65	6	0.27	94	4.18	740	32.93	1,238	55.10	169	7.52
อบต.	5,299	80.66	7.31	42	0.79	263	4.96	1,876	35.40	2,694	50.84	424	8.00
พิเศษ	1	71.58	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00	0	0.00	0	0.00
รวม	7,848	80.73	7.06	51	0.65	372	4.74	2,745	34.98	4,076	51.94	604	7.70

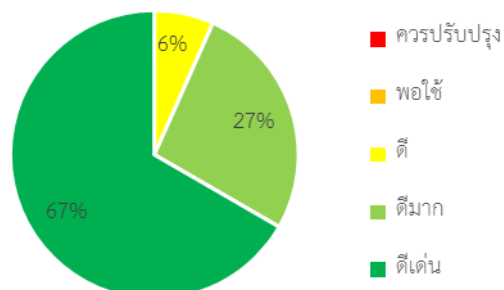


ภาพที่ 7- 27 กราฟการประเมินแยกตาม อปท 2564

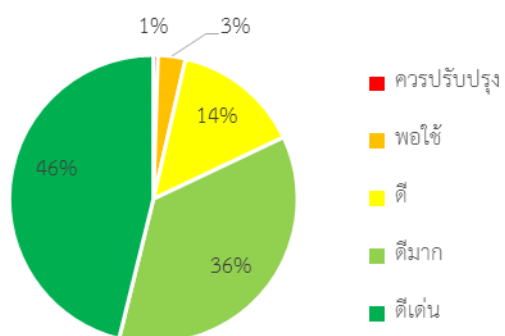
องค์การบริหารส่วนจังหวัด (จำนวน=76)



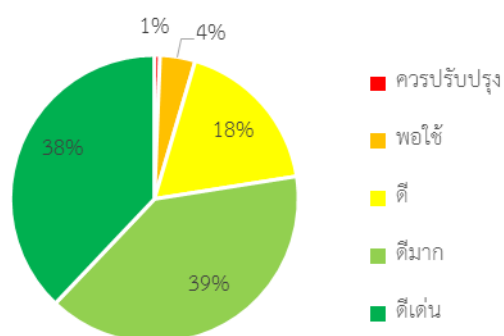
เทศบาลนคร (จำนวน=30)



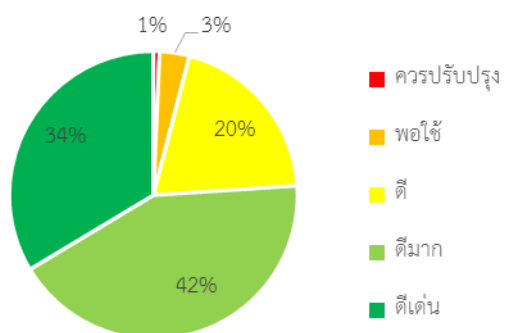
เทศบาลเมือง (จำนวน=195)



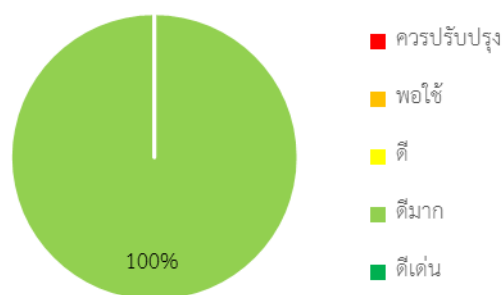
เทศบาลตำบล (จำนวน=2,247)



องค์การบริหารส่วนตำบล (จำนวน=5,299)



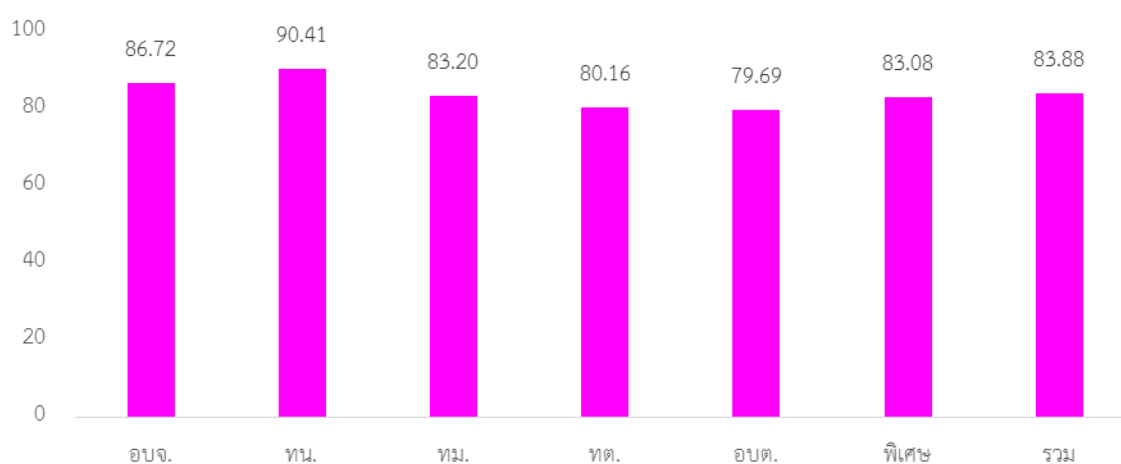
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (จำนวน=1)



ภาพที่ 7-28 กราฟการประเมินแยกตาม อปท.

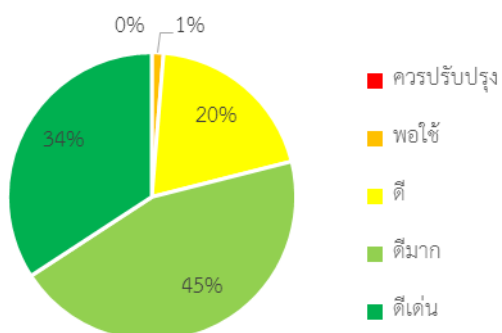
ตารางที่ 7-23 ผลการประเมินด้านธรรมาภิบาล จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประเภท อปท.	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อบจ.	76	87.68	7.48	0	0.00	2	2.63	10	34.21	26	34.21	38	50.00
ทน.	30	91.69	6.69	0	0.00	0	0.00	2	6.67	8	26.67	20	66.67
ทม.	195	87.92	8.70	1	0.51	6	3.08	28	14.36	70	35.90	90	46.15
ทต.	2,247	85.95	8.52	14	0.62	89	3.96	402	17.89	890	39.61	852	37.92
อบต.	5,299	85.22	8.30	37	0.70	177	3.34	1,055	19.91	2,249	42.44	1,781	33.61
พิเศษ	1	81.20		0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00	0	0.00
รวม	7,848	85.55	8.39	52	0.66	274	3.49	1,513	19.28	3,244	41.34	2,781	35.44

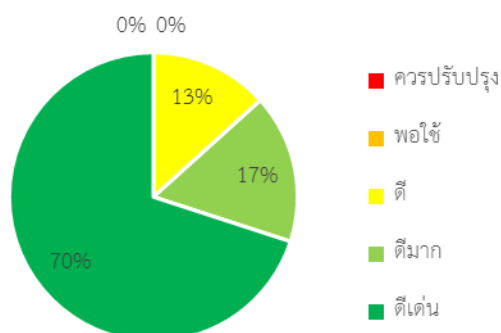


ภาพที่ 7-29 กราฟการประเมินแยกตาม อปท 2564

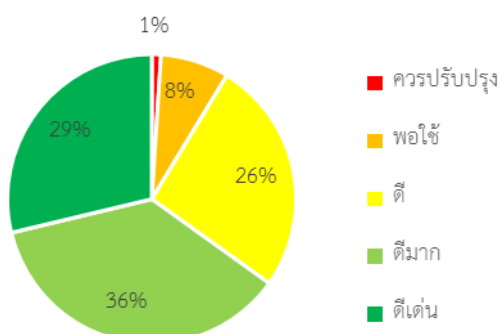
องค์การบริหารส่วนจังหวัด (จำนวน=76)



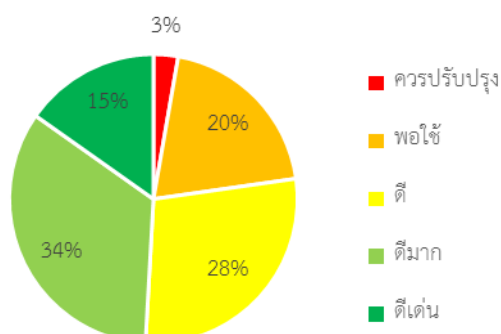
เทศบาลนคร (จำนวน=30)



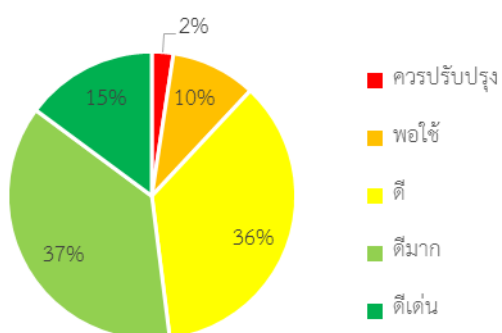
เทศบาลเมือง (จำนวน=195)



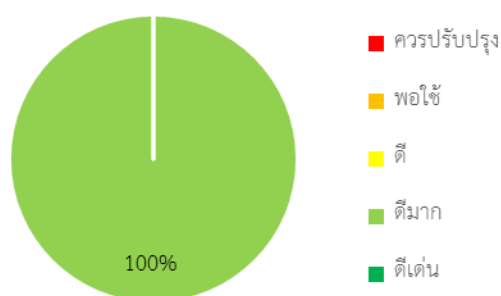
เทศบาลตำบล (จำนวน=2,247)



องค์การบริหารส่วนตำบล (จำนวน=5,299)



องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (จำนวน=1)



ภาพที่ 7-30 กราฟการประเมินแยกตาม อปท

ตารางที่ 7-24 ผลการประเมินด้านธรรมาภิบาล จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประเภท อปท.	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อปจ.	76	86.72	8.19	0	0.00	1	1.32	15	19.74	34	44.74	26	34.21
ทน.	30	90.41	7.91	0	0.00	0	0.00	4	13.33	5	16.67	21	70.00
ทม.	195	83.20	10.42	2	1.03	15	7.69	51	26.15	71	36.41	56	28.72
ทต.	2,247	80.16	10.49	70	3.12	220	9.79	713	31.73	858	38.18	386	17.18
อปต.	5,299	79.69	9.85	128	2.42	506	9.55	1,909	36.03	1,969	37.16	787	14.85
พิเศษ	1	83.08	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100	0	0.00
รวม	7,848	80.02	10.09	200	1.10	742	4.72	2,692	21.16	2,938	45.5	1276	27.49

ตารางที่ 7-25 ผลการประเมินภาพรวมและด้านต่าง ๆ 10 จังหวัด

ที่	ภาพรวม	ด้านบริหาร จัดการ	ด้านการ บริหารงานบุคคล และกิจการสภา	ด้านบริหารงาน การเงินและ การคลัง	ด้านบริการ สาธารณะ	ด้าน ธรรมาภิบาล
1	บึงกาฬ 90.11(2.70)	อ่างทอง 93.86(4.39)	กำแพงเพชร 95.82(4.80)	หนองคาย 85.51(5.66)	เชียงราย 92.54(4.38)	กำแพงเพชร 87.90(10.42)
2	หนองคาย 89.15(4.50)	บึงกาฬ 92.66(5.34)	สระแก้ว 94.02(5.23)	อุดรธานี 84.54(6.20)	บึงกาฬ 91.98(4.11)	บึงกาฬ 87.53(8.29)
3	เชียงราย 89.06(3.51)	สกลนคร 91.82(6.79)	สตูล 93.43(5.19)	มหาสารคาม 84.48(5.84)	ภูเก็ต 91.90(9.17)	สกลนคร 87.35(9.34)
4	กำแพงเพชร 88.94(5.07)	สระแก้ว 91.78(7.23)	บึงกาฬ 93.37(3.79)	เลย 84.38(5.79)	หนองคาย 90.97(6.86)	นนทบุรี 86.25(9.06)
5	สกลนคร 88.51(3.91)	อุดรธานี 91.76(4.80)	เชียงใหม่ 93.31(5.28)	นครพนม 83.96(5.39)	กำแพงเพชร 90.25(6.38)	พิษณุโลก 85.81(8.07)
6	นครพนม 87.92(4.12)	ตรัง 91.61(6.48)	พระนครศรีอยุธยา 93.28(6.13)	บึงกาฬ 83.86(5.31)	เชียงใหม่ 90.16(6.38)	ลำพูน 85.46(8.30)
7	สระแก้ว 87.78(4.80)	เชียงราย 91.35(6.43)	ศรีสะเกษ 93.26(5.00)	ยโสธร 83.85(5.90)	กระบี่ 89.34(7.76)	เชียงราย 84.96(7.71)

ตารางที่ 7-25 ผลการประเมินภาพรวมและด้านต่าง ๆ 10 จังหวัด (ต่อ)

ที่	ภาพรวม	ด้านการบริหาร จัดการ	ด้านการ บริหารงานบุคคล และกิจการสภา	ด้านการ บริหารงาน การเงินและ การคลัง	ด้านการบริการ สาธารณะ	ด้าน ธรรมาภิบาล
8	ภูเก็ต 87.60(4.90)	หนองคาย 90.55(7.75)	หนองคาย 93.16(4.63)	สกลนคร 83.66(5.97)	สกลนคร 89.24(6.58)	นครสวรรค์ 83.85(9.46)
9	เชียงใหม่ 87.52(4.37)	นครพนม 90.51(6.09)	ลพบุรี 92.61(4.24)	สระแก้ว 83.59(6.20)	นครพนม 89.06(6.36)	พิจิตร 83.65(11.44)
10	อุดรธานี 87.18(4.53)	กำแพงเพชร 90.47(7.54)	ระยอง 92.55(5.44)	ระยอง 83.07(4.73)	พระนครศรีอยุธยา 88.95(6.25)	สุพรรณบุรี 83.56(7.56)

ตารางที่ 7-26 ผลการประเมินภาพรวมและด้านต่าง ๆ ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด 10 จังหวัด

ที่	ภาพรวม	ด้านการบริหาร จัดการ	ด้านการ บริหารงาน บุคคลและ กิจการสภา	ด้านการ บริหารงาน การเงินและ การคลัง	ด้านการบริการ สาธารณะ	ด้าน ธรรมาภิบาล
1	นครนายก 75.91(6.27)	สมุทรสาคร 75.89(11.24)	นครนายก 77.68(8.36)	พังงา 71.86(11.03)	นครนายก 74.59(8.34)	สุราษฎร์ธานี 72.79(10.94)
2	สมุทรสาคร 76.64(10.61)	สุราษฎร์ธานี 78.35(10.05)	สระบุรี 81.64(7.72)	พระนครศรีอยุธยา 73.78(8.33)	สมุทรสาคร 76.00(13.97)	สระบุรี 74.33(10.00)
3	พังงา 79.69(8.51)	พังงา 78.76(12.69)	อุดรดิตถ์ 82.25(8.02)	สมุทรสาคร 73.98(13.48)	พิจิตร 76.34(10.61)	ราชบุรี 74.92(10.73)
4	ระนอง 79.80(4.55)	หนองบัวลำภู 79.25(8.26)	สมุทรสาคร 83.83(11.21)	นครนายก 74.60(8.72)	จันทบุรี 77.39(9.19)	มุกดาหาร 75.08(9.74)

ที่	ภาพรวม	ด้านการบริหาร จัดการ	ด้านการ บริหารงาน บุคคลและ กิจการสภา	ด้านการ บริหารงาน การเงินและ การคลัง	ด้านการบริการ สาธารณะ	ด้าน ธรรมาภิบาล
5	มุกดาหาร 79.85(5.11)	อุทัยธานี 79.30(8.45)	ราชบุรี 84.17(6.38)	อุดรดิตถ์ 75.65(6.41)	ระนอง 78.87(6.88)	แม่ฮ่องสอน 75.11(13.17)
6	พิจิตร 80.06(6.86)	ตราด 79.57(11.47)	ตราด 84.19(8.67)	ลำพูน 76.61(5.95)	ราชบุรี 79.57(9.07)	สงขลา 75.61(13.74)
7	ราชบุรี 80.14(5.13)	สระบุรี 79.59(9.93)	ระนอง 84.20(5.89)	แม่ฮ่องสอน 76.66(13.18)	มุกดาหาร 79.60(7.54)	ลำปาง 75.70(11.65)
8	อุดรดิตถ์ 80.43(5.46)	มุกดาหาร 79.79(7.51)	พัทลุง 84.88(7.16)	ตราด 76.99(7.07)	ปทุมธานี 80.00(12.29)	ฉะเชิงเทรา 75.75(8.76)
9	สระบุรี 80.48(7.62)	นครนายก 80.30(8.04)	ตาก 85.22(8.34)	สุรินทร์ 77.23(9.40)	ฉะเชิงเทรา 81.20(6.53)	ตราด 75.77(12.75)
10	จันทบุรี 80.72(6.23)	ลำปาง 80.31(9.25)	นครสวรรค์ 85.31(6.81)	มุกดาหาร 77.43(7.12)	พังงา 81.26(9.99)	อุบลราชธานี 75.97(8.10)

7.5 ผลการประเมินภาพรวมและรายด้านขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินสูงสุด

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน หรือผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับแรก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(1) ผลการประเมินในภาพรวม

ตารางที่ 7-27 ผลการประเมินภาพรวมสูงสุดที่มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน หรือผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับแรก

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
1	อบต.	นาพันสาม	เพชรบุรี	98.42
2	อบต.	แก้วแสน	นครศรีธรรมราช	98.40
3	อบต.	โพไร่หวาน	เพชรบุรี	98.18
4	เทศบาลตำบล	ขามเฒ่า	กำแพงเพชร	97.86
5	อบต.	เวียง	เชียงราย	97.70
6	เทศบาลตำบล	บัวบาน	กาฬสินธุ์	97.66
7	อบต.	โนนหนามแท่ง	อำนาจเจริญ	97.66
8	เทศบาลเมือง	วังน้ำเย็น	สระแก้ว	97.42
9	เทศบาลเมือง	หนองสำโรง	อุดรธานี	97.36
10	อบต.	ด้นมะม่วง	เพชรบุรี	97.09
11	อบต.	โพธิ์เก้าต้น	ลพบุรี	97.09

ตารางที่ 7-28 ผลการประเมินภาพรวมที่มีผลประเมินน้อยที่สุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
1	อบต.	โป่งสา	แม่ฮ่องสอน	34.00
2	อบต.	ดงตะขบ	พิจิตร	44.10
3	อบต.	ดงตะนาว	สระบุรี	44.17
4	อบต.	บางไทร	สมุทรสาคร	50.24
5	เทศบาลตำบล	หลักหก	ปทุมธานี	51.02
6	อบต.	เลื่องข้าว	ศรีสะเกษ	53.42

7	อบต.	หนองนกไข่	สมุทรสาคร	53.95
8	อบต.	เขาแดง	สงขลา	56.39
9	เทศบาลตำบล	ควนกลาง	นครศรีธรรมราช	56.71
10	อบต.	คลองตัน	สมุทรสาคร	57.68

(2) ผลการประเมินด้านการบริหารจัดการ

ตารางที่ 7-29 ผลการประเมินด้านการบริหารจัดการที่มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน หรือผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับแรก

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลตำบล	คลองท่อมใต้	กระบี่	100
อบต.	คลองท่อมเหนือ	กระบี่	100
เทศบาลเมือง	กระบี่	กระบี่	100
อบต.	ไล่ไทย	กระบี่	100
อบต.	อ่าวนาง	กระบี่	100
เทศบาลตำบล	ลำทับ	กระบี่	100
เทศบาลตำบล	ดอนขมิ้น	กาญจนบุรี	100
อบต.	อุโลกสีห์หมื่น	กาญจนบุรี	100
อบต.	หลุมรัง	กาญจนบุรี	100
เทศบาลตำบล	ท่าคันโท	กาฬสินธุ์	100
เทศบาลตำบล	ชาณุวรลักษบุรี	กำแพงเพชร	100
อบต.	วังสามแห	กำแพงเพชร	100
อบต.	วังแฉม	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	วังยาง	กำแพงเพชร	100
อบต.	ปางตาไว	กำแพงเพชร	100
อบต.	โพธิ์ทอง	กำแพงเพชร	100
เทศบาลเมือง	บ้านไผ่	ขอนแก่น	100
อบต.	เมืองเพี้ย	ขอนแก่น	100
เทศบาลตำบล	เขาบายศรี	จันทบุรี	100
เทศบาลตำบล	ทับไทร	จันทบุรี	100
เทศบาลตำบล	อ่างศิระ	จันทบุรี	100
อบต.	พลูตาหลวง	ชลบุรี	100
เทศบาลตำบล	แก้งคร้อ	ชัยภูมิ	100
อบต.	โคกสูง	ชัยภูมิ	100
อบต.	หนองไผ่	ชัยภูมิ	100
อบต.	บ้านเพชร	ชัยภูมิ	100
เทศบาลตำบล	ห้วยแย้	ชัยภูมิ	100
อบจ.	ชุมพร	ชุมพร	100
อบต.	ถ้ำสิงห์	ชุมพร	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	ทุ่งคา	ชุมพร	100
อบต.	เจริญเมือง	เชียงราย	100
อบต.	ดอยงาม	เชียงราย	100
อบต.	ทรายขาว	เชียงราย	100
อบต.	ธารทอง	เชียงราย	100
อบต.	ป่าหุ้ง	เชียงราย	100
อบต.	แม่ฮ้อ	เชียงราย	100
อบต.	สันกลาง	เชียงราย	100
อบต.	ห้วยม	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	จันจว้า	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	บ้านเหล่า	เชียงราย	100
อบต.	เวียง	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	สุเทพ	เชียงใหม่	100
อบต.	ดอนแก้ว	เชียงใหม่	100
อบต.	คลองลู	ตรัง	100
อบต.	วังวน	ตรัง	100
อบต.	ทุ่งนทรี	ตราด	100
อบต.	ตากตก	ตาก	100
อบต.	ไทรงาม	นครปฐม	100
อบต.	ถนนขาด	นครปฐม	100
เทศบาลเมือง	นครปฐม	นครปฐม	100
อบต.	โพรงมะเดื่อ	นครปฐม	100
อบต.	ลำพญา	นครปฐม	100
อบต.	บางเตย	นครปฐม	100
อบต.	ยายชา	นครปฐม	100
อบต.	สามพราน	นครปฐม	100
เทศบาลตำบล	ท่าเรือ	นครพนม	100
อบต.	ท่าบ่อสงคราม	นครพนม	100
เทศบาลตำบล	บ้านข่า	นครพนม	100
เทศบาลตำบล	ศรีสงคราม	นครพนม	100
อบต.	โนนทองหลาง	นครราชสีมา	100
เทศบาลตำบล	บ้านโพธิ์	นครราชสีมา	100
เทศบาลตำบล	พุดซา	นครราชสีมา	100
อบต.	แก้วแสน	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	พิปูน	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	เปลียน	นครศรีธรรมราช	100
เทศบาลตำบล	มะรือโปกก	นราธิวาส	100
เทศบาลตำบล	ซาง	บึงกาฬ	100
อบต.	น้ำจั้น	บึงกาฬ	100
เทศบาลตำบล	ป่งไฮ	บึงกาฬ	100
เทศบาลตำบล	ศรีพนา	บึงกาฬ	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	ท่าดอกคำ	บึงกาฬ	100
อบต.	ร้อนทอง	ประจวบคีรีขันธ์	100
อบต.	นาเกตุ	ปัตตานี	100
อบต.	ตันหยงลูโล๊ะ	ปัตตานี	100
เทศบาลเมือง	ปัตตานี	ปัตตานี	100
อบต.	หัตตรา	พระนครศรีอยุธยา	100
เทศบาลตำบล	เกาะนางคำ	พัทลุง	100
อบต.	ต้นมะม่วง	เพชรบุรี	100
อบต.	นาพันสาม	เพชรบุรี	100
อบต.	บ้านหม้อ	เพชรบุรี	100
อบต.	โพไร่หวาน	เพชรบุรี	100
เทศบาลตำบล	ชนแดน	เพชรบูรณ์	100
อบต.	กุดรัง	มหาสารคาม	100
เทศบาลเมือง	มหาสารคาม	มหาสารคาม	100
เทศบาลเมือง	ร้อยเอ็ด	ร้อยเอ็ด	100
เทศบาลตำบล	คูเมือง	ร้อยเอ็ด	100
เทศบาลตำบล	มาบข่า	ระยอง	100
อบจ.	ระยอง	ระยอง	100
อบต.	ท่านัด	ราชบุรี	100
อบต.	เสริมกลาง	ลำปาง	100
เทศบาลเมือง	ลำพูน	ลำพูน	100
เทศบาลตำบล	วังดิน	ลำพูน	100
อบต.	หนองแปน	สกลนคร	100
อบต.	ดงหม้อทอง	สกลนคร	100
อบต.	หนองกวาง	สกลนคร	100
อบต.	พังขว้าง	สกลนคร	100
อบต.	ห้วยยาง	สกลนคร	100
อบต.	อินทร์แปลง	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	ปลาไหล	สกลนคร	100
อบต.	สว่างแดนดิน	สกลนคร	100
อบต.	ขุนตดหวาย	สงขลา	100
อบต.	ท่าไม้	สมุทรสาคร	100
อบต.	หนองม่วง	สระแก้ว	100
เทศบาลเมือง	สระแก้ว	สระแก้ว	100
เทศบาลเมือง	วังน้ำเย็น	สระแก้ว	100
อบต.	คลองน้ำใส	สระแก้ว	100
อบต.	ผ่านศึก	สระแก้ว	100
อบจ.	สิงห์บุรี	สิงห์บุรี	100
เทศบาลตำบล	ทุ่งเสลี่ยม	สุโขทัย	100
อบต.	หนองสนิท	สุรินทร์	100
เทศบาลตำบล	บ้านถ่อน	หนองคาย	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	หนองกอมเกาะ	หนองคาย	100
อบต.	นาทับไฮ	หนองคาย	100
อบต.	บ้านหม้อ	หนองคาย	100
อบต.	อินทประมูล	อ่างทอง	100
อบต.	โนนหนามแท่ง	อำนาจเจริญ	100
เทศบาลตำบล	ทุ่งใหญ่	อุดรธานี	100
อบต.	นาทราย	อุดรธานี	100
เทศบาลเมือง	หนองสำโรง	อุดรธานี	100
อบต.	พังงู	อุดรธานี	100
อบต.	บ้านโคก	อุดรธานี	100
อบต.	สำโรง	อุบลราชธานี	100
เทศบาลตำบล	เหล่าเสือโก้ก	อุบลราชธานี	100

ตารางที่ 7-30 ผลการประเมินด้านการบริหารจัดการที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
1	อบต.	บ้านโหนด	สงขลา	32.73
2	อบต.	ท่าไม้	นครสวรรค์	37.27
3	อบต.	แม่ยมน้อย	แม่ฮ่องสอน	38.18
4	เทศบาลตำบล	แม่ฮ้อยเงิน	เชียงใหม่	40.00
5	อบต.	ดงตะขบ	พิจิตร	40.00
6	เทศบาลตำบล	โคกกลอย	พังงา	40.91
7	เทศบาลตำบล	เขาหัวช้าง	พัทลุง	42.73
8	อบต.	นาหม่อม	สงขลา	42.73
9	อบต.	คูริง	ชุมพร	44.55
10	เทศบาลตำบล	พิปูน	นครศรีธรรมราช	44.55

(3) ผลการประเมินด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา

ตารางที่ 7-31 ผลการประเมินด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภาที่มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน หรือผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับแรก

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	ทุ่งไทรทอง	กระบี่	100
อบต.	เพหลา	กระบี่	100
อบต.	ทับปริก	กระบี่	100
เทศบาลตำบล	เลาขวัญ	กาญจนบุรี	100
อบต.	บ้องตี้	กาญจนบุรี	100
อบต.	จรเข้มเฝือก	กาญจนบุรี	100
อบต.	ด่านมะขามเตี้ย	กาญจนบุรี	100
เทศบาลตำบล	โพน	กาฬสินธุ์	100
เทศบาลตำบล	นามน	กาฬสินธุ์	100
อบต.	ทรายทอง	กาฬสินธุ์	100
อบต.	ยอดแกง	กาฬสินธุ์	100
เทศบาลเมือง	ปางมะค่า	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	ระหาน	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	เขาคีรีส	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	สลกบาตร	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	ชาณุวรลักษบุรี	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	เทพนคร	กำแพงเพชร	100
อบต.	วังไทร	กำแพงเพชร	100
อบต.	ท่ามะเขือ	กำแพงเพชร	100
อบต.	ท่าขุนราม	กำแพงเพชร	100
อบต.	ลานกระบือ	กำแพงเพชร	100
อบต.	คุยบ้านโอง	กำแพงเพชร	100
อบต.	สลกบาตร	กำแพงเพชร	100
อบต.	คลองน้ำไหล	กำแพงเพชร	100
อบต.	วังทอง	กำแพงเพชร	100
อบต.	วังแหม	กำแพงเพชร	100
อบต.	แม่ลาด	กำแพงเพชร	100
อบต.	สั๊กงาม	กำแพงเพชร	100
อบต.	บึงสามัคคี	กำแพงเพชร	100
อบต.	หินดาด	กำแพงเพชร	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	หนองหลวง	กำแพงเพชร	100
อบต.	บึงทับแรต	กำแพงเพชร	100
อบต.	ห้วยยั้ง	กำแพงเพชร	100
อบต.	นาบ่อคำ	กำแพงเพชร	100
อบต.	ไตรตรึงษ์	กำแพงเพชร	100
อบต.	นครชุม	กำแพงเพชร	100
อบต.	วังชะพลู	กำแพงเพชร	100
อบต.	โพธิ์ทอง	กำแพงเพชร	100
อบต.	ไค้งไผ่	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	หนองโน	ขอนแก่น	100
เทศบาลตำบล	ภูผาแดง	ขอนแก่น	100
เทศบาลตำบล	ในเมือง	ขอนแก่น	100
อบต.	ชัยสมบุญ	ขอนแก่น	100
อบต.	คูนสาด	ขอนแก่น	100
อบต.	หนองเม็ก	ขอนแก่น	100
อบต.	แคนเหนือ	ขอนแก่น	100
อบต.	หินตั้ง	ขอนแก่น	100
อบต.	บ้านไผ่	ขอนแก่น	100
อบต.	หนองแวง	ขอนแก่น	100
เทศบาลตำบล	ทรายขาว	จันทบุรี	100
อบต.	วังใหม่	จันทบุรี	100
อบต.	สะตอน	จันทบุรี	100
เทศบาลเมือง	บ้านบึง	ชลบุรี	100
เทศบาลเมือง	หนองปรือ	ชลบุรี	100
เทศบาลตำบล	ห้วยใหญ่	ชลบุรี	100
เทศบาลตำบล	บางทราย	ชลบุรี	100
เทศบาลตำบล	หนองไม้แดง	ชลบุรี	100
เทศบาลตำบล	หัวกุญแจ	ชลบุรี	100
อบต.	พลูตาหลวง	ชลบุรี	100
อบต.	หนองอิรุณ	ชลบุรี	100
เทศบาลตำบล	แก้งคร้อ	ชัยภูมิ	100
อบต.	หนองไผ่	ชัยภูมิ	100
อบต.	หนองโดน	ชัยภูมิ	100
เทศบาลตำบล	ท่ายาง	ชุมพร	100
อบต.	ด่านสวี	ชุมพร	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลตำบล	จันจว้า	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	เชียงเคี่ยน	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	หงาว	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	บ้านปล้อง	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	เวียงเทิง	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	ป่าจี้	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	สันทรายงาม	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	จี้	เชียงราย	100
อบต.	ศรีดอนไชย	เชียงราย	100
อบต.	สันสลี	เชียงราย	100
อบต.	เวียง	เชียงราย	100
อบต.	ป่าตึง	เชียงราย	100
อบต.	แม่ลอย	เชียงราย	100
อบต.	บ้านโป่ง	เชียงราย	100
อบจ.	เชียงใหม่	เชียงใหม่	100
เทศบาลเมือง	แม่ใจ	เชียงใหม่	100
เทศบาลเมือง	แม่เหียะ	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	สันนาเม็ง	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	หนองควาย	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	หนองตองพัฒนา	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	หารแก้ว	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	สันผักหวาน	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	ยางเนิ้ง	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	บ่อหลวง	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	สันทรายมหาวงศ์	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	หนองແຫ່ງ	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	สุเทพ	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	สันผีเสื้อ	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	ป่าแดด	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	หนองหาร	เชียงใหม่	100
อบต.	ดอนแก้ว	เชียงใหม่	100
อบต.	อมก๋อย	เชียงใหม่	100
อบต.	เวียง	เชียงใหม่	100
อบต.	แม่ตื่น	เชียงใหม่	100
อบต.	ป่าแป๋	เชียงใหม่	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	แม่ทา	เชียงใหม่	100
อบต.	ช่อง	ตรัง	100
อบต.	หาดสำราญ	ตรัง	100
อบต.	ตากออก	ตาก	100
อบต.	ลำเหย	นครปฐม	100
เทศบาลตำบล	ศรีสงคราม	นครพนม	100
อบต.	หนองชน	นครพนม	100
อบต.	โพนทอง	นครพนม	100
อบต.	นาทม	นครพนม	100
อบต.	พุ่มแก	นครพนม	100
อบต.	พิมาน	นครพนม	100
อบต.	บ้านแก้ง	นครพนม	100
อบต.	นาเลียง	นครพนม	100
อบต.	สีชมพู	นครพนม	100
อบต.	เจดียง	นครราชสีมา	100
อบต.	ลำโรง	นครราชสีมา	100
อบต.	ตูม	นครราชสีมา	100
อบต.	ดอน	นครราชสีมา	100
อบต.	เกษมทรัพย์	นครราชสีมา	100
อบต.	ท่าขนาน	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	นาเคียน	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	แหลม	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	นาทราย	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	บางขัน	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	สระแก้ว	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	เขาพระทอง	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	บ้านเกาะ	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	ควนหนองหงษ์	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	แก้วแสน	นครศรีธรรมราช	100
เทศบาลเมือง	บางกรวย	นนทบุรี	100
เทศบาลตำบล	เสาธงหิน	นนทบุรี	100
เทศบาลตำบล	โนนเจริญ	บุรีรัมย์	100
อบต.	สองห้อง	บุรีรัมย์	100
อบต.	หนองใหญ่	บุรีรัมย์	100
อบต.	บ้านคู้	บุรีรัมย์	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	หนองแขวง	บุรีรัมย์	100
อบต.	หนองบัวโคก	บุรีรัมย์	100
อบจ.	ปทุมธานี	ปทุมธานี	100
เทศบาลตำบล	ลำลูกกา	ปทุมธานี	100
อบต.	คลองสาม	ปทุมธานี	100
อบต.	พืชอุดม	ปทุมธานี	100
อบต.	ท้ายเกาะ	ปทุมธานี	100
อบต.	บึงคอไห	ปทุมธานี	100
อบต.	บ้านฉาง	ปทุมธานี	100
อบจ.	ปัตตานี	ปัตตานี	100
เทศบาลเมือง	ปัตตานี	ปัตตานี	100
อบต.	นาเกตุ	ปัตตานี	100
เทศบาลตำบล	บ้านแพรก	พระนครศรีอยุธยา	100
เทศบาลตำบล	บางกระสั้น	พระนครศรีอยุธยา	100
เทศบาลตำบล	ตลาดเกรียบ	พระนครศรีอยุธยา	100
เทศบาลตำบล	บ้านสร้าง	พระนครศรีอยุธยา	100
เทศบาลตำบล	เชียงรากน้อย	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	สำพะเนียง	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	หันตรา	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	ลุมพลี	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	คลองตะเคียน	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	เกาะเรียน	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	คลองน้อย	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	รางจรเข้	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	ไม้ตรา	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	ไผ่พระ	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	บางวัน	พังงา	100
อบต.	ตากแดด	พังงา	100
อบต.	ท้ายเหมือง	พังงา	100
อบจ.	พัทลุง	พัทลุง	100
เทศบาลตำบล	นาโหนด	พัทลุง	100
อบต.	บึงบัว	พิจิตร	100
อบต.	หนองหญ้าไทร	พิจิตร	100
เทศบาลตำบล	บางกระทุ่ม	พิษณุโลก	100
อบต.	ท่าโพธิ์	พิษณุโลก	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	บึงพระ	พิษณุโลก	100
อบต.	ไผ่ล้อม	พิษณุโลก	100
อบต.	บ้านไร่	พิษณุโลก	100
อบต.	สมอแข	พิษณุโลก	100
เทศบาลตำบล	เขาย้อย	เพชรบุรี	100
อบต.	บ้านหาด	เพชรบุรี	100
อบต.	ไร่โคก	เพชรบุรี	100
อบต.	นาพันสาม	เพชรบุรี	100
อบต.	ท่าช้าง	เพชรบุรี	100
เทศบาลตำบล	ท้ายดง	เพชรบูรณ์	100
เทศบาลตำบล	ศาลาลาย	เพชรบูรณ์	100
อบต.	ชนแดน	เพชรบูรณ์	100
อบต.	โคกปรัง	เพชรบูรณ์	100
เทศบาลตำบล	บ้านปิน	แพร่	100
อบต.	สรอย	แพร่	100
อบต.	แม่ป้าก	แพร่	100
อบต.	แม่เกืง	แพร่	100
อบจ.	ภูเก็ต	ภูเก็ต	100
อบต.	เขวไร่	มหาสารคาม	100
อบต.	ยางสีสุราช	มหาสารคาม	100
อบต.	เหล่า	มหาสารคาม	100
อบต.	แพง	มหาสารคาม	100
อบต.	บ้านกู่	มหาสารคาม	100
อบต.	เมืองเสือ	มหาสารคาม	100
อบต.	ก้ามปู	มหาสารคาม	100
อบต.	วังยาว	มหาสารคาม	100
อบต.	หนองเหล็ก	มหาสารคาม	100
อบต.	ดอนกลาง	มหาสารคาม	100
อบต.	หนองแวง	มุกดาหาร	100
อบจ.	แม่ฮ่องสอน	แม่ฮ่องสอน	100
อบต.	แม่นาเติง	แม่ฮ่องสอน	100
อบต.	เวียงใต้	แม่ฮ่องสอน	100
เทศบาลตำบล	บ้านบาก	ร้อยเอ็ด	100
เทศบาลตำบล	หนองฮี	ร้อยเอ็ด	100
เทศบาลตำบล	ทุ่งหลวง	ร้อยเอ็ด	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลตำบล	สีแก้ว	ร้อยเอ็ด	100
อบต.	ธวัชบุรี	ร้อยเอ็ด	100
อบต.	อิงอ่อง	ร้อยเอ็ด	100
อบต.	สาวแห	ร้อยเอ็ด	100
อบต.	บึงนคร	ร้อยเอ็ด	100
เทศบาลตำบล	ชากบก	ระยอง	100
เทศบาลตำบล	มาบข่า	ระยอง	100
อบต.	หนองบัว	ระยอง	100
อบต.	พลองตาเอี่ยม	ระยอง	100
อบต.	ตาขัน	ระยอง	100
อบต.	นิคมพัฒนา	ระยอง	100
อบต.	เกาะรัง	ลพบุรี	100
เทศบาลตำบล	เสริมงาม	ลำปาง	100
เทศบาลตำบล	แม่ทะ	ลำปาง	100
อบต.	สบปราบ	ลำปาง	100
อบต.	เสริมกลาง	ลำปาง	100
เทศบาลตำบล	ท่าลี่	เลย	100
เทศบาลตำบล	เขาแก้ว	เลย	100
อบต.	หนองผือ	เลย	100
อบต.	ผานกเค้า	เลย	100
อบต.	ลาดค่าง	เลย	100
อบต.	น้ำหมาน	เลย	100
อบต.	ท่าลี่	เลย	100
อบต.	กกตู	เลย	100
อบต.	โคกใหญ่	เลย	100
อบต.	โคกขมิ้น	เลย	100
อบต.	ปากตม	เลย	100
เทศบาลตำบล	เมืองคง	ศรีสะเกษ	100
เทศบาลตำบล	หนองหญ้าลาด	ศรีสะเกษ	100
อบต.	สำโรง	ศรีสะเกษ	100
อบต.	ทุ่งใหญ่	ศรีสะเกษ	100
อบต.	ห้วยตามอญ	ศรีสะเกษ	100
อบต.	ศรีตระกุล	ศรีสะเกษ	100
อบต.	น้ำอ้อม	ศรีสะเกษ	100
อบต.	โพนยาง	ศรีสะเกษ	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	ธาตุ	ศรีสะเกษ	100
อบต.	หนองห้าง	ศรีสะเกษ	100
อบต.	นิคมพัฒนา	ศรีสะเกษ	100
อบต.	จะกง	ศรีสะเกษ	100
อบต.	ปรีอใหญ่	ศรีสะเกษ	100
อบต.	ตระกาจ	ศรีสะเกษ	100
อบต.	หนองบัว	ศรีสะเกษ	100
อบต.	จาน	ศรีสะเกษ	100
อบต.	หมากเขียบ	ศรีสะเกษ	100
อบต.	ละลม	ศรีสะเกษ	100
อบต.	เมืองคง	ศรีสะเกษ	100
อบต.	หนองฉลอง	ศรีสะเกษ	100
เทศบาลตำบล	บัวสว่าง	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	ดงมะไฟ	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	กุดเรือคำ	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	พรรณานคร	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	พอกน้อย	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	ท่าแร่	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	สร้างค้อ	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	คูสะคาม	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	หนองสนม	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	วังยาง	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	ฮางโฮง	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	เขียงเครือ	สกลนคร	100
อบต.	ค้อใต้	สกลนคร	100
อบต.	แวง	สกลนคร	100
อบต.	ค้อเขียว	สกลนคร	100
อบต.	บงเหนือ	สกลนคร	100
อบต.	สว่างแดนดิน	สกลนคร	100
อบต.	อากาศ	สกลนคร	100
เทศบาลเมือง	ควนลัง	สงขลา	100
เทศบาลเมือง	คอหงส์	สงขลา	100
เทศบาลตำบล	พะตง	สงขลา	100
อบต.	เขามิเกียรติ	สงขลา	100
อบต.	ระโนด	สงขลา	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	พะตง	สงขลา	100
อบต.	ท่าบอน	สงขลา	100
อบต.	คูขุด	สงขลา	100
เทศบาลตำบล	ควนโดน	สตูล	100
อบต.	ควนกาหลง	สตูล	100
อบต.	ท่าเรือ	สตูล	100
อบต.	แปะ-ระ	สตูล	100
อบต.	ควนโดน	สตูล	100
อบต.	บางปลา	สมุทรปราการ	100
เทศบาลเมือง	สมุทรสงคราม	สมุทรสงคราม	100
เทศบาลตำบล	บางยี่รงค์	สมุทรสงคราม	100
อบต.	หลักสาม	สมุทรสาคร	100
อบต.	ท่าไม้	สมุทรสาคร	100
เทศบาลเมือง	วังน้ำเย็น	สระแก้ว	100
เทศบาลตำบล	วังทอง	สระแก้ว	100
อบต.	ตาพระยา	สระแก้ว	100
อบต.	ทัพไทย	สระแก้ว	100
อบต.	ทัพเสด็จ	สระแก้ว	100
อบต.	ไทยอุดม	สระแก้ว	100
อบต.	คลองน้ำใส	สระแก้ว	100
อบต.	ท่าแยก	สระแก้ว	100
อบต.	ตาหลังใน	สระแก้ว	100
อบต.	ทัพราช	สระแก้ว	100
อบต.	หันทราย	สระแก้ว	100
เทศบาลเมือง	สุพรรณบุรี	สุพรรณบุรี	100
อบต.	ไทรทอง	สุราษฎร์ธานี	100
เทศบาลตำบล	บุแกรง	สุรินทร์	100
เทศบาลตำบล	ทุ่งศรีชุมพล	สุรินทร์	100
เทศบาลตำบล	สระขุด	สุรินทร์	100
เทศบาลตำบล	นาหนองไผ่	สุรินทร์	100
เทศบาลตำบล	ชุมพลบุรี	สุรินทร์	100
อบต.	โนน	สุรินทร์	100
อบต.	คำผง	สุรินทร์	100
อบต.	โคกกลาง	สุรินทร์	100
อบต.	จารพัต	สุรินทร์	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	หนองสนิท	สุรินทร์	100
อบต.	กระเปื้อง	สุรินทร์	100
อบต.	หนองเรือ	สุรินทร์	100
อบต.	ศรีณรงค์	สุรินทร์	100
อบต.	หนองเทพ	สุรินทร์	100
อบต.	เมืองบัว	สุรินทร์	100
อบต.	ไพรขลา	สุรินทร์	100
อบจ.	หนองคาย	หนองคาย	100
เทศบาลเมือง	หนองคาย	หนองคาย	100
เทศบาลเมือง	ท่าบ่อ	หนองคาย	100
เทศบาลตำบล	โพนพิสัย	หนองคาย	100
อบต.	วังหลวง	หนองคาย	100
อบต.	คอกช้าง	หนองคาย	100
เทศบาลตำบล	โนนสัง	หนองบัวลำภู	100
เทศบาลตำบล	หนองเรือ	หนองบัวลำภู	100
เทศบาลตำบล	บ้านค้อ	หนองบัวลำภู	100
อบต.	โนนขมิ้น	หนองบัวลำภู	100
อบต.	ห้วยนางาม	หนองบัวลำภู	100
อบต.	โนนหนามแท่ง	อำนาจเจริญ	100
อบต.	ไม้กลอน	อำนาจเจริญ	100
เทศบาลตำบล	หนองหว้า	อุดรธานี	100
เทศบาลตำบล	กวางพานพืดอน	อุดรธานี	100
เทศบาลตำบล	น้ำจ้ว	อุดรธานี	100
เทศบาลตำบล	น้ำโสม	อุดรธานี	100
เทศบาลตำบล	เชียงแหว	อุดรธานี	100
อบต.	ศรีธาตุ	อุดรธานี	100
อบต.	กุดคำ	อุดรธานี	100
อบต.	เสือเพลอ	อุดรธานี	100
อบต.	นาแค	อุดรธานี	100
อบต.	บ้านก้อง	อุดรธานี	100
อบต.	น้ำโสม	อุดรธานี	100
อบต.	ตูมใต้	อุดรธานี	100
อบต.	ทุ่งนางาม	อุทัยธานี	100
เทศบาลตำบล	เมืองศรีไค	อุบลราชธานี	100
เทศบาลตำบล	ตระการพืชผล	อุบลราชธานี	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลตำบล	ลำโรง	อุบลราชธานี	100
อบต.	โนนกาเียน	อุบลราชธานี	100
อบต.	โนนก่อ	อุบลราชธานี	100
อบต.	ศรีสุข	อุบลราชธานี	100
อบต.	ห้วยยาง	อุบลราชธานี	100
อบต.	กลาง	อุบลราชธานี	100

ตารางที่ 7-32 ผลการประเมินด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภาที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
1	อบต.	หนองนกไข่	สมุทรสาคร	44.00
2	อบต.	ร่วมจิต	อุดรดิตถ์	44.00
3	อบต.	เขาแดง	สงขลา	51.00
4	อบต.	แม่ต๋น	ตาก	55.00
5	อบต.	ห้วยขมิ้น	สระบุรี	55.56
6	อบต.	ชุมพล	นครนายก	56.00
7	อบต.	ลานา	ปัตตานี	56.00
8	อบต.	หนองแสง	ปราจีนบุรี	59.00
9	อบต.	อาษา	นครนายก	60.00
10	อบต.	บางสมบูรณ์	นครนายก	60.00

ตารางที่ 7-33 ตารางผลการประเมินด้านบริหารงานการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน หรือผลการประเมินสูงที่สุด 10 ลำดับแรก

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
1	อบต.	โพไร่หวาน	เพชรบุรี	97.89
2	อบต.	โพธิ์ไก่ตัน	ลพบุรี	97.89
3	อบต.	ลาดค่าง	เลย	97.89
4	เทศบาลตำบล	โนนหวาย	อุดรธานี	97.89
5	อบต.	เจียด	อุบลราชธานี	97.89
6	อบต.	ร้อนพิบูลย์	นครศรีธรรมราช	96.84
7	เทศบาลตำบล	เกาะเพชร	นครศรีธรรมราช	96.84
8	อบต.	หนองอียอ	สุรินทร์	96.84
9	อบต.	หนองอ้อ	อุดรธานี	96.84
10	อบต.	หมากหญ้า	อุดรธานี	96.84

ตารางที่ 7-34 ตารางผลการประเมินด้านบริหารงานการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินน้อยสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
1	อบต.	โป่งสา	แม่ฮ่องสอน	0.00
2	อบต.	บางโหด	สมุทรสาคร	32.63
3	อบต.	คลองตัน	สมุทรสาคร	36.84
4	เทศบาลเมือง	นครนายก	นครนายก	40.53
5	อบต.	เกาะพระทอง	พังงา	43.68
6	อบต.	สระนกแก้ว	ร้อยเอ็ด	43.78
7	เทศบาลตำบล	กำแพงแสน	นครปฐม	44.85
8	อบต.	เสื่องข้าว	ศรีสะเกษ	44.86
9	อบต.	หล่อยูง	พังงา	45.79
10	อบต.	ท่าทราย	สมุทรสาคร	45.79

(5) ผลการประเมินด้านบริการสาธารณะ

ตารางที่ 7-35 ผลการประเมินด้านการบริการสาธารณะที่มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน หรือผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับแรก

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลเมือง	กระบี่	กระบี่	100.00
อบต.	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	100.00
เทศบาลตำบล	ชาณุวรลักษบุรี	กำแพงเพชร	100.00
อบต.	ท่าพระ	ขอนแก่น	100.00
อบต.	เวียง	เชียงราย	100.00
อบต.	แก้วแสน	นครศรีธรรมราช	100.00
เทศบาลเมือง	กะทู้	ภูเก็ต	100.00
เทศบาลตำบล	วิจิต	ภูเก็ต	100.00
เทศบาลเมือง	ร้อยเอ็ด	ร้อยเอ็ด	100.00
เทศบาลเมือง	วังน้ำเย็น	สระแก้ว	100.00
อบต.	หนองกอมเกาะ	หนองคาย	100.00
เทศบาลเมือง	กระบี่	กระบี่	100.00

ตารางที่ 7-36 ตารางผลการประเมินด้านการบริการสาธารณะที่มีผลการประเมินน้อยสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
1	อบต.	ดงตะงาว	สระบุรี	15.00
2	อบต.	ดงตะขบ	พิจิตร	28.65
3	เทศบาลตำบล	หลักหก	ปทุมธานี	29.88
4	เทศบาลตำบล	ควนกลาง	นครศรีธรรมราช	33.24
5	อบต.	โป่งสา	แม่ฮ่องสอน	40.60
6	เทศบาลตำบล	ท่าแลง	เพชรบุรี	41.32
7	อบต.	เตาปูน	สระบุรี	43.89
8	อบต.	บางไทรัด	สมุทรสาคร	44.68
9	อบต.	ช้างไทยงาม	สระบุรี	45.83
10	เทศบาลตำบล	วังกรด	พิจิตร	46.84

(6) ผลการประเมินด้านธรรมาภิบาล

ตารางที่ 7-37 ผลการประเมินด้านธรรมาภิบาลที่มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน หรือผลการประเมินสูงที่สุด 10 ลำดับแรก

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบจ.	กระบี่	กระบี่	100
เทศบาลตำบล	ท่าไม้	กาญจนบุรี	100
เทศบาลตำบล	พระแท่น	กาญจนบุรี	100
อบต.	บ่อพลอย	กาญจนบุรี	100
อบต.	ดอนแสลบ	กาญจนบุรี	100
เทศบาลตำบล	ท่าคันโท	กาฬสินธุ์	100
เทศบาลตำบล	บัวบาน	กาฬสินธุ์	100
เทศบาลตำบล	ร่องคำ	กาฬสินธุ์	100
อบต.	พิมูล	กาฬสินธุ์	100
อบต.	ห้วยหิน	กาฬสินธุ์	100
เทศบาลตำบล	ชาณุวรลักษบุรี	กำแพงเพชร	100
อบต.	โค้งไผ่	กำแพงเพชร	100
อบต.	วังสามหมอ	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	คลองขลุง	กำแพงเพชร	100
อบต.	คลองน้ำไหล	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	ระหาน	กำแพงเพชร	100
อบต.	วังชะโอน	กำแพงเพชร	100
อบต.	ปางตาไว	กำแพงเพชร	100
อบต.	หินดาด	กำแพงเพชร	100
อบต.	ถ้ากระต่ายทอง	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	พรานกระต่าย	กำแพงเพชร	100
เทศบาลเมือง	กำแพงเพชร	กำแพงเพชร	100
อบต.	ไทรตรึงษ์	กำแพงเพชร	100
อบต.	นาบ่อคำ	กำแพงเพชร	100
อบต.	ลานดอกไม้	กำแพงเพชร	100
อบต.	โนนพลวง	กำแพงเพชร	100
อบต.	หนองหลวง	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	ภูผาแดง	ขอนแก่น	100
อบต.	พังทวย	ขอนแก่น	100
อบต.	ลอมคอม	ขอนแก่น	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลเมือง	หนองปรือ	ชลบุรี	100
อบจ.	ชลบุรี	ชลบุรี	100
อบต.	สุขเดือนห้า	ชัยนาท	100
เทศบาลตำบล	นางลือ	ชัยนาท	100
เทศบาลตำบล	หาดอาษา	ชัยนาท	100
เทศบาลตำบล	ลาดใหญ่	ชัยภูมิ	100
อบต.	ท่ามะชะ	ชุมพร	100
อบจ.	ชุมพร	ชุมพร	100
อบต.	ดอยงาม	เชียงราย	100
อบต.	สันกลาง	เชียงราย	100
อบต.	ป่าตึง	เชียงราย	100
อบต.	แม่จัน	เชียงราย	100
อบต.	ศรีถ้อย	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	แม่สาย	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	ช้างเผือก	เชียงใหม่	100
อบต.	ดอนแก้ว	เชียงใหม่	100
อบต.	นาข้าวเสีย	ตรัง	100
อบต.	ทุ่งนนทรี	ตราด	100
อบต.	ช้างทูน	ตราด	100
อบต.	ทุ่งลูกนก	นครปฐม	100
อบต.	วัดละมุด	นครปฐม	100
อบต.	ไผ่หู่ช้าง	นครปฐม	100
อบจ.	นครปฐม	นครปฐม	100
เทศบาลเมือง	นครปฐม	นครปฐม	100
อบต.	ยายชา	นครปฐม	100
เทศบาลเมือง	ไร่ชิง	นครปฐม	100
อบต.	หอมเกร็ด	นครปฐม	100
เทศบาลตำบล	บ้านแพง	นครพนม	100
เทศบาลตำบล	นาคำ	นครพนม	100
อบต.	บ้านเอื้อง	นครพนม	100
เทศบาลตำบล	หาดแพง	นครพนม	100
เทศบาลตำบล	โนนแดง	นครราชสีมา	100
อบต.	ดอน	นครราชสีมา	100
เทศบาลตำบล	จันดี	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	ไสหมาก	นครศรีธรรมราช	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลตำบล	ชะมาย	นครศรีธรรมราช	100
เทศบาลเมือง	ทุ่งสง	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	แก้วแสน	นครศรีธรรมราช	100
เทศบาลตำบล	เกาะเพชร	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	วังข่อย	นครศรีธรรมราช	100
เทศบาลเมือง	บางกรวย	นนทบุรี	100
เทศบาลตำบล	บางสีทอง	นนทบุรี	100
เทศบาลเมือง	ใหม่บางบัวทอง	นนทบุรี	100
อบต.	ไพรวัน	นราธิวาส	100
อบต.	มูโนะ	นราธิวาส	100
เทศบาลตำบล	ทุ่งช้าง	น่าน	100
อบต.	เจดีย์ชัย	น่าน	100
อบต.	ฝายแก้ว	น่าน	100
เทศบาลตำบล	ซาง	บึงกาฬ	100
อบต.	ท่ากกแดง	บึงกาฬ	100
อบต.	น้ำจั้น	บึงกาฬ	100
เทศบาลตำบล	ศรีพนา	บึงกาฬ	100
อบต.	ดงบัง	บึงกาฬ	100
เทศบาลตำบล	บึงโขงหลง	บึงกาฬ	100
เทศบาลตำบล	ดอนหญ้านาง	บึงกาฬ	100
อบต.	สะเดา	บุรีรัมย์	100
เทศบาลตำบล	อิสาน	บุรีรัมย์	100
อบต.	ทุ่งกระเต็น	บุรีรัมย์	100
เทศบาลเมือง	บางกะดี	ปทุมธานี	100
อบต.	บ้านฉาง	ปทุมธานี	100
อบต.	เขาล้าน	ประจวบคีรีขันธ์	100
อบต.	ไร่เก่า	ประจวบคีรีขันธ์	100
อบต.	ศาลาลัย	ประจวบคีรีขันธ์	100
อบจ.	ปัตตานี	ปัตตานี	100
เทศบาลเมือง	ปัตตานี	ปัตตานี	100
อบต.	เหมาะ	พังงา	100
เทศบาลตำบล	คุระบุรี	พังงา	100
อบต.	บางวัน	พังงา	100
เทศบาลตำบล	ดอนทราย	พัทลุง	100
เทศบาลตำบล	แม่ขรี	พัทลุง	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	ชัยบุรี	พัทลุง	100
อบต.	เขาเจ็ดยักษ์	พิจิตร	100
อบต.	ป่ามะคาบ	พิจิตร	100
อบต.	หัวดง	พิจิตร	100
อบต.	หนองหญ้าไทร	พิจิตร	100
อบต.	หนองโสน	พิจิตร	100
อบต.	ชาติตระการ	พิษณุโลก	100
อบต.	เนินเพิ่ม	พิษณุโลก	100
เทศบาลตำบล	เนินกุ่ม	พิษณุโลก	100
อบต.	ทับยายเชียง	พิษณุโลก	100
อบต.	พรหมพิราม	พิษณุโลก	100
เทศบาลตำบล	ท่าทอง	พิษณุโลก	100
เทศบาลนคร	พิษณุโลก	พิษณุโลก	100
เทศบาลตำบล	เขาย้อย	เพชรบุรี	100
อบต.	ต้นมะม่วง	เพชรบุรี	100
อบต.	นาพันสาม	เพชรบุรี	100
อบต.	บางจาน	เพชรบุรี	100
อบต.	บ้านหม้อ	เพชรบุรี	100
อบต.	โพไร่หวาน	เพชรบุรี	100
อบจ.	เพชรบูรณ์	เพชรบูรณ์	100
อบต.	บ้านโป่ง	แพร่	100
เทศบาลตำบล	แม่สะเรียง	แม่ฮ่องสอน	100
อบต.	โพนทัน	ยโสธร	100
เทศบาลนคร	ยะลา	ยะลา	100
เทศบาลตำบล	ชัยวารี	ร้อยเอ็ด	100
อบต.	นาเลิง	ร้อยเอ็ด	100
อบต.	สาวแห	ร้อยเอ็ด	100
เทศบาลตำบล	พลา	ระยอง	100
อบต.	ปากแรต	ราชบุรี	100
อบต.	โพธิ์เก้าต้น	ลพบุรี	100
เทศบาลตำบล	เกาะคา	ลำปาง	100
เทศบาลตำบล	วังพร้าว	ลำปาง	100
เทศบาลตำบล	น้ำโจ้	ลำปาง	100
อบต.	เวียงกานต์	ลำพูน	100
อบต.	เหล่ายาว	ลำพูน	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลตำบล	แม่แรง	ลำพูน	100
เทศบาลตำบล	ทาขุมเงิน	ลำพูน	100
เทศบาลตำบล	ก้อ	ลำพูน	100
เทศบาลตำบล	ภูกระดึง	เลย	100
อบต.	ตะเคียน	ศรีสะเกษ	100
อบต.	ละลม	ศรีสะเกษ	100
อบต.	ทุ่งแก	สกลนคร	100
อบต.	บ้านเหล่า	สกลนคร	100
อบต.	หนองแปน	สกลนคร	100
อบต.	เชิงชุม	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	สร้างค้อ	สกลนคร	100
อบต.	ดงชน	สกลนคร	100
อบต.	ดงมะไฟ	สกลนคร	100
อบต.	ห้วยยาง	สกลนคร	100
อบต.	ข้าวค่าย	สกลนคร	100
อบต.	เตือศรีคันไชย	สกลนคร	100
อบต.	ธาตุ	สกลนคร	100
อบต.	นาคำ	สกลนคร	100
อบต.	วานรนิวาส	สกลนคร	100
อบต.	ศรีวิชัย	สกลนคร	100
อบต.	อินทร์แปลง	สกลนคร	100
อบต.	ค้อใต้	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	วัฒนา	สกลนคร	100
เทศบาลเมือง	เขารูปช้าง	สงขลา	100
อบจ.	สงขลา	สงขลา	100
อบต.	ควนโดน	สตูล	100
อบต.	ควนสตอ	สตูล	100
อบต.	ท่าไม้	สมุทรสาคร	100
อบต.	โคกขาม	สมุทรสาคร	100
เทศบาลตำบล	บางหญ้าแพรก	สมุทรสาคร	100
อบต.	พันท้ายนรสิงห์	สมุทรสาคร	100
เทศบาลนคร	สมุทรสาคร	สมุทรสาคร	100
เทศบาลตำบล	เขาฉกรรจ์	สระแก้ว	100
อบต.	ทัพไทย	สระแก้ว	100
เทศบาลเมือง	สระแก้ว	สระแก้ว	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลเมือง	วังน้ำเย็น	สระแก้ว	100
อบต.	พักทัน	สิงห์บุรี	100
อบต.	บ้านหม้อ	สิงห์บุรี	100
อบต.	ศรีคีรีมาศ	สุโขทัย	100
เทศบาลตำบล	ตลิ่งชัน	สุโขทัย	100
อบต.	คลองมะพลับ	สุโขทัย	100
อบต.	เมืองบางยม	สุโขทัย	100
เทศบาลตำบล	ทุ่งคลี	สุพรรณบุรี	100
อบต.	หัวโพธิ์	สุพรรณบุรี	100
อบต.	พลับพลาไชย	สุพรรณบุรี	100
อบต.	บ้านแร่	สุรินทร์	100
อบต.	จอมพระ	สุรินทร์	100
อบต.	จรัส	สุรินทร์	100
อบต.	จารพัต	สุรินทร์	100
เทศบาลตำบล	สนม	สุรินทร์	100
อบต.	หัวงัว	สุรินทร์	100
อบต.	ตาตุ่ม	สุรินทร์	100
เทศบาลตำบล	โพนสา	หนองคาย	100
เทศบาลตำบล	เฝ้าไร่	หนองคาย	100
อบต.	หินโงม	หนองคาย	100
อบต.	คอกช้าง	หนองคาย	100
อบต.	สระใคร	หนองคาย	100
อบต.	อินทประมูล	อ่างทอง	100
อบจ.	อ่างทอง	อ่างทอง	100
เทศบาลตำบล	ไผ่ดำพัฒนา	อ่างทอง	100
เทศบาลตำบล	พนา	อำนาจเจริญ	100
อบต.	เขื่อน้ำ	อุดรธานี	100
อบต.	นาดี	อุดรธานี	100
เทศบาลเมือง	โนนสูง-น้ำคำ	อุดรธานี	100
เทศบาลเมือง	หนองสำโรง	อุดรธานี	100
เทศบาลเมือง	อุดรดิตถ์	อุดรดิตถ์	100
อบต.	ทองหลาง	อุทัยธานี	100
อบต.	เมืองเดช	อุบลราชธานี	100

ตารางที่ 7-38 ตารางผลการประเมินด้านธรรมาภิบาลที่มีผลการประเมินที่มีผลการประเมินน้อยสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
1	อบต.	โป่งสา	แม่ฮ่องสอน	18.46
2	อบต.	เขาแดง	สงขลา	20.00
3	อบต.	ดงตะขบ	พิจิตร	23.08
4	เทศบาลตำบล	โคกโพธิ์	ปัตตานี	23.08
5	อบต.	ช้างไห้ตก	ปัตตานี	33.85
6	เทศบาลตำบล	เขานิพันธ์	สุราษฎร์ธานี	33.85
7	เทศบาลตำบล	พิปูน	นครศรีธรรมราช	35.38
8	เทศบาลตำบล	ท่าทองใหม่	สุราษฎร์ธานี	35.38
9	เทศบาลตำบล	วังสามหมอ	อุดรธานี	35.38
10	อบต.	ท่าประดู่	สงขลา	36.92

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2564

ตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.)

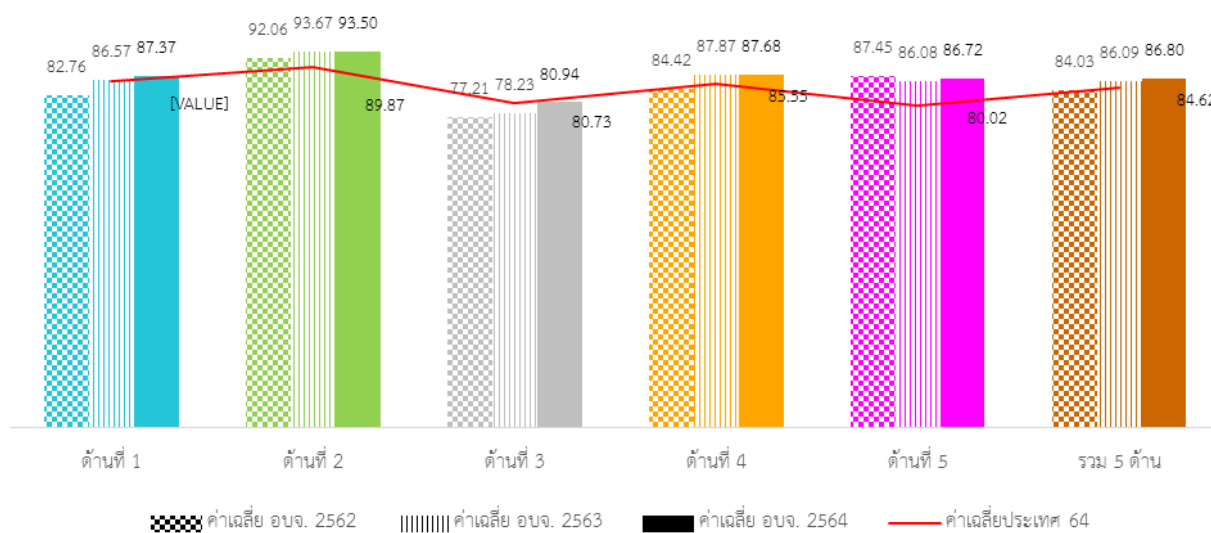
ระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ยรวม 86.80 (S.D. = 4.92)

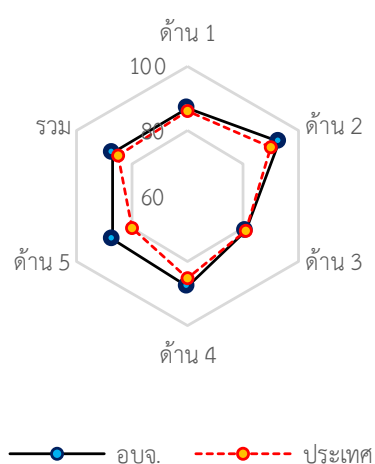
องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีทั้งสิ้น จำนวน 76 แห่ง

ระดับ ดีมาก

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา



ภาพที่ 7-31 กราฟเปรียบเทียบคะแนน 3 ปี 2564 2563 2562



2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 7-39 ผลการประเมินภาพรวมในระดับต่างๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	3	3.95	11	14.47	31	40.79	31	40.79
2	0	0.00	0	0.00	1	1.32	11	14.47	64	84.21
3	0	0.00	2	2.63	26	34.21	43	56.58	5	6.58
4	0	0.00	2	2.63	10	13.16	26	34.21	38	50.00
5	0	0.00	1	1.32	15	19.74	34	44.74	26	34.21
รวม	0	0.00	0	0.00	8	10.53	45	59.21	23	30.26

3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 7-40 ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

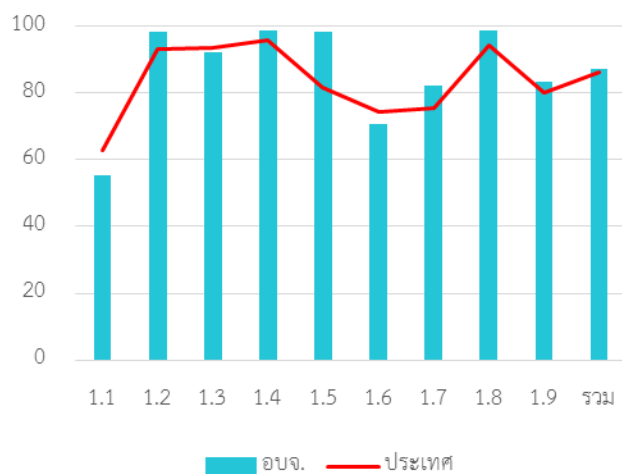
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบจ.	ปัตตานี	95.07
2	อบจ.	อ่างทอง	94.96
3	อบจ.	กระบี่	93.88
4	อบจ.	สระแก้ว	93.48
5	อบจ.	แม่ฮ่องสอน	93.18
6	อบจ.	สตูล	92.71
7	อบจ.	ชลบุรี	92.70
8	อบจ.	เลย	92.59
9	อบจ.	บึงกาฬ	92.06
10	อบจ.	ร้อยเอ็ด	92.06

ตารางที่ 7-41 ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินต่ำสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบจ.	นราธิวาส	73.08
2	อบจ.	มุกดาหาร	73.44
3	อบจ.	ระนอง	75.97
4	อบจ.	ประจวบคีรีขันธ์	77.42
5	อบจ.	สมุทรปราการ	77.56
6	อบจ.	จันทบุรี	78.45
7	อบจ.	ชัยนาท	78.71
8	อบจ.	พังงา	79.40
9	อบจ.	นครนายก	80.00
10	อบจ.	สมุทรสงคราม	80.75

4. ผลการประเมินขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านการบริหารจัดการ



ค่าเฉลี่ย 87.31

ระดับ ดีมาก

(S.D. = 8.46)

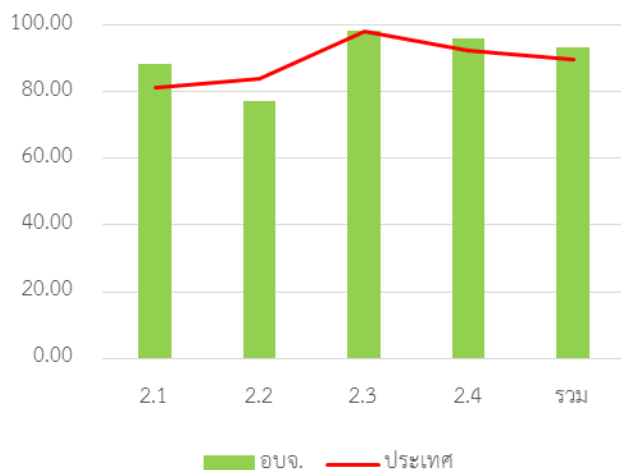
หมวด	ประเทศ		อบจ.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.9	55.53	9.23
1.2	93.19	20.67	98.42	10.2
1.3	93.54	15.58	92.24	19.22
1.4	95.8	9.08	98.6	4.66
1.5	81.73	22.44	98.42	7.13
1.6	74.26	24.49	70.88	26.03
1.7	75.43	17.33	82.28	17.47
1.8	94.47	15.91	98.95	6.45
1.9	80.08	23.53	83.55	25.6
รวม	86.13	8.71	87.31	8.46

ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

ค่าเฉลี่ย 93.50

ระดับ ดีเด่น

(S.D. = 4.77)



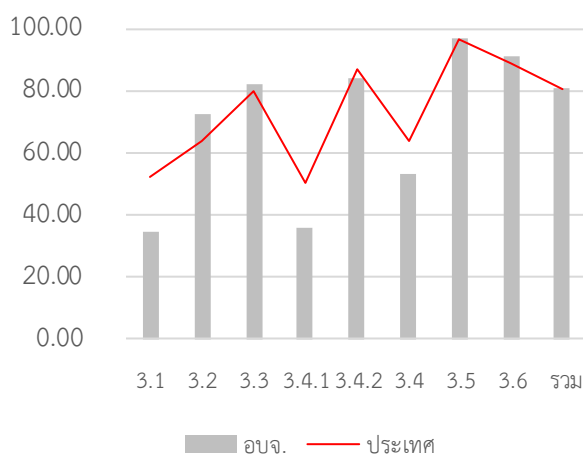
หมวด	ประเทศ		อบจ.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	88.21	10.28
2.2	83.91	18.61	77.17	25.41
2.3	98.03	7.15	98.55	6.87
2.4	92.58	7.66	95.95	4.47
รวม	89.87	7.01	93.50	4.77

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 80.94 (S.D. =

ระดับ ดีมาก

6.16)

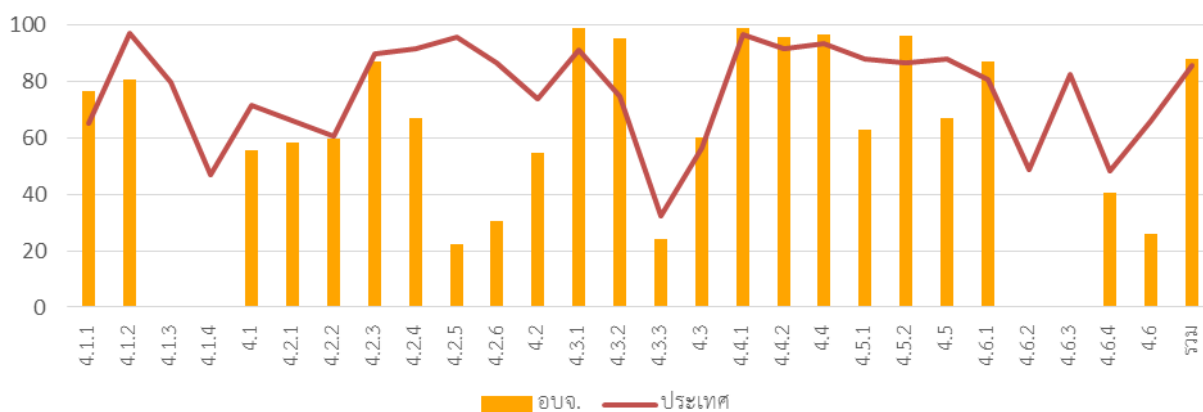


หมวด	ประเทศ		อบจ.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	34.39	3.50
3.2	64.31	14.52	73.09	14.44
3.3	80.26	13.91	82.22	12.06
3.4.1	50.68	14.30	36.20	15.66
3.4.2	87.33	13.84	84.21	14.31
3.4	64.01	10.80	53.66	12.03
3.5	97.20	12.09	97.63	13.05
3.6	89.33	26.55	91.32	25.16
รวม	80.73	7.06	80.94	6.16

ด้านการบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 87.68
(S.D. = 7.48)

ระดับ ดีมาก



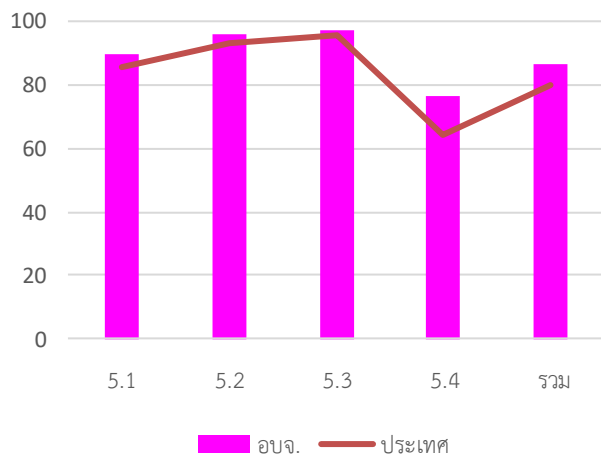
หมวด	ประเทศ		อบจ.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	76.47	12.19
4.1.2	96.80	10.89	80.61	26.40
4.1.3	79.78	24.48		
4.1.4	46.95	36.82		
4.1	71.34	13.98	55.51	9.62
4.2.1	66.14	12.28	58.34	23.66
4.2.2	60.53	13.14	59.64	13.44
4.2.3	89.76	20.56	86.84	23.96
4.2.4	91.35	12.56	66.91	12.93
4.2.5	95.75	10.81	22.50	6.30
4.2.6	86.72	17.38	30.44	7.00
4.2	73.98	8.26	54.77	9.70
4.3.1	91.25	22.96	98.95	6.45
4.3.2	74.76	39.02	95.26	18.36
4.3.3	32.29	33.48	24.12	29.45

หมวด	ประเทศ		อบจ.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	60.31	17.10
4.4.1	96.56	14.29	98.95	6.45
4.4.2	91.45	18.36	95.53	13.21
4.4	93.15	14.3	96.67	10.18
4.5.1	88.07	13.48	63.05	13.78
4.5.2	86.7	25.73	96.05	14.97
4.5	87.9	13.16	67.17	12.51
4.6.1	80.63	19.33	87.19	16.57
4.6.2	48.77	27.34		
4.6.3	82.31	18.53		
4.6.4	48.28	12.68	40.64	5.67
4.6	65.94	13.41	26.00	3.48
รวม	85.55	8.39	87.68	7.48

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 86.72
(S.D. = 8.19)

ระดับ ดีมาก



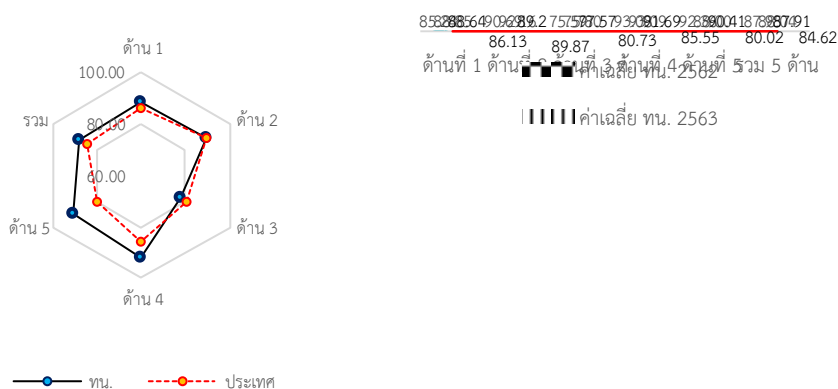
หมวด	ประเทศ		อปจ.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	89.87	11.72
5.2	93.23	13.28	96.18	10.19
5.3	95.42	11.17	97.11	9.50
5.4	64.27	17.82	76.26	16.33
รวม	80.02	10.09	86.72	8.19

เทศบาลนคร (ทน.)

คะแนนเฉลี่ยรวม 87.91
(S.D. = 4.47) ระดับดีมาก

เทศบาลนครมีทั้งสิ้น จำนวน 30 แห่ง

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา



ภาพที่ 7-32 กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ เทศบาลนคร กับค่าเฉลี่ยประเทศ

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 7-42 จำนวนเทศบาลนครที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	1	3.33	3	10.00	10	33.33	16	53.33
2	0	0.00	0	0.00	1	3.33	13	43.33	16	53.33
3	1	3.33	0	0.00	17	56.67	12	40.00	0	0.00
4	0	0.00	0	0.00	2	6.67	8	26.67	20	66.67
5	0	0.00	0	0.00	4	13.33	5	16.67	21	70.00
รวม	0	0.00	0	0.00	2	6.67	15	50.00	13	43.33

3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 7-43 ผลการประเมินของเทศบาลนครที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลนคร	ภูเก็ต	94.38
2	เทศบาลนคร	สกลนคร	94.38
3	เทศบาลนคร	ขอนแก่น	93.48
4	เทศบาลนคร	รังสิต	92.34
5	เทศบาลนคร	นครสวรรค์	92.20
6	เทศบาลนคร	ระยอง	91.80
7	เทศบาลนคร	ยะลา	91.57
8	เทศบาลนคร	นนทบุรี	91.24
9	เทศบาลนคร	ตรัง	91.19
10	เทศบาลนคร	ปากเกร็ด	91.19

ตารางที่ 7-44 ผลการประเมินของเทศบาลนครที่มีผลการประเมินต่ำสุด 10 ลำดับ

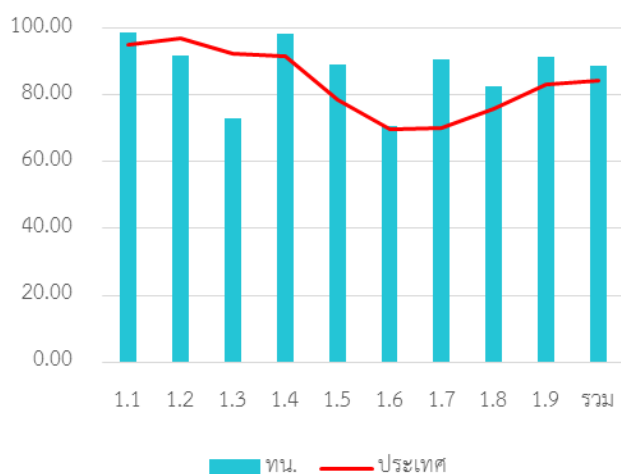
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลนคร	อ้อมน้อย	77.53
2	เทศบาลนคร	นครปฐม	79.43
3	เทศบาลนคร	สมุทรสาคร	81.48
4	เทศบาลนคร	พระนครศรีอยุธยา	82.27
5	เทศบาลนคร	เจ้าพระยาสุรศักดิ์	82.69
6	เทศบาลนคร	เกาะสมุย	82.94
7	เทศบาลนคร	นครศรีธรรมราช	83.82
8	เทศบาลนคร	ลำปาง	85.00
9	เทศบาลนคร	แม่สอด	85.51
10	เทศบาลนคร	แหลมฉบัง	85.63

4. ผลการประเมินของเทศบาลนครจำแนกตามด้าน

ด้านการบริหารจัดการ

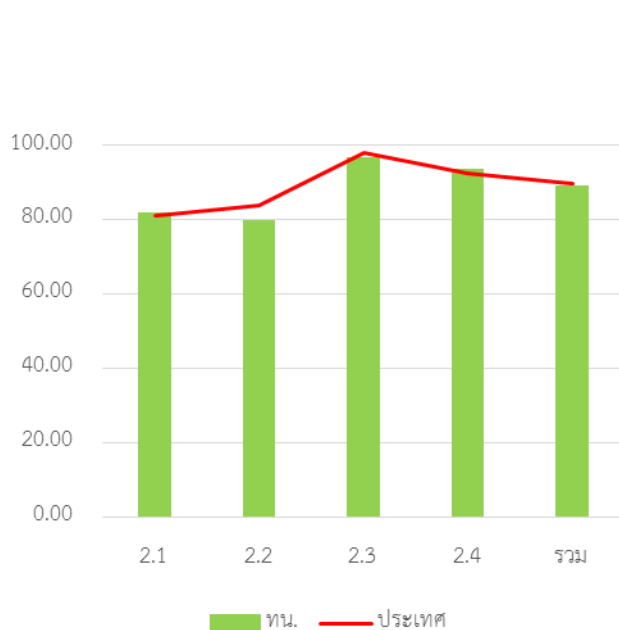
ค่าเฉลี่ย 88.64

(S.D. = 8.19) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		ทน.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.9	64	3.75
1.2	93.19	20.67	97.33	14.61
1.3	93.54	15.58	81	26.04
1.4	95.8	9.08	99.11	3.38
1.5	81.73	22.44	96.67	12.23
1.6	74.26	24.49	73.33	28.93
1.7	75.43	17.33	88	11.8
1.8	94.47	15.91	96	16.1
1.9	80.08	23.53	81.67	22.76
รวม	86.13	8.71	88.64	8.19

ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา



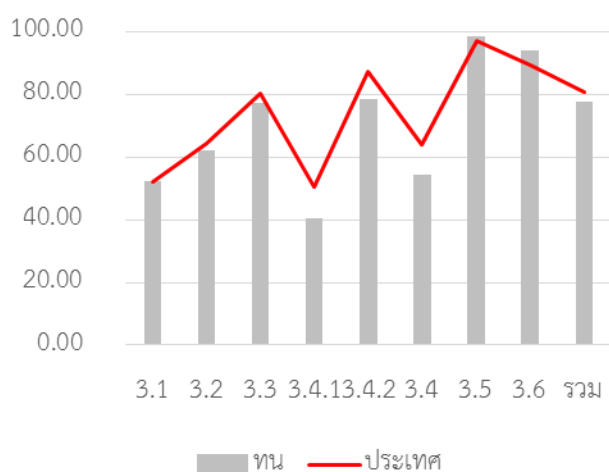
ค่าเฉลี่ยระดับ 89.20
(S.D. = 4.99) ระดับ ดีมาก

หมวด	ประเทศ		ทน.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	82.00	15.64
2.2	83.91	18.61	79.83	11.41
2.3	98.03	7.15	96.67	12.69
2.4	92.58	7.66	93.60	4.94
รวม	89.87	7.01	89.20	4.99

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 77.57 (S.D. = 6.24) ระดับ ดี

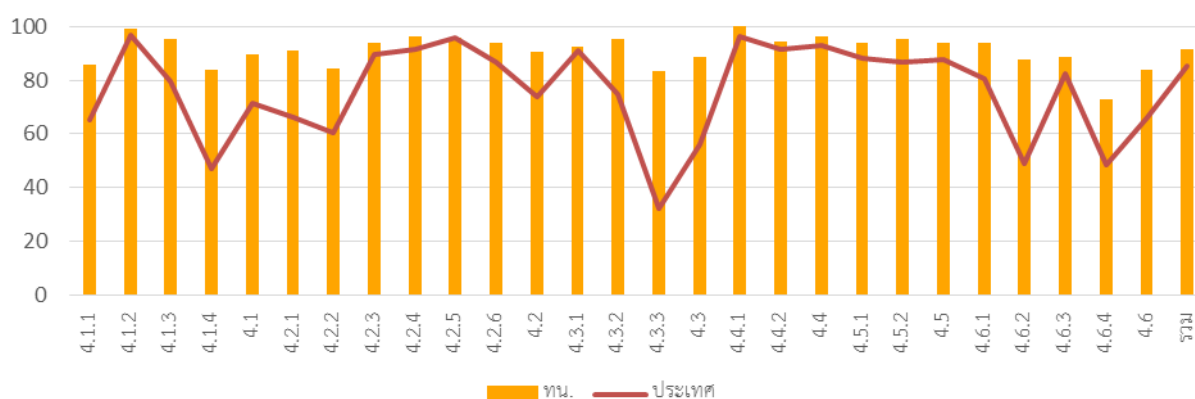
หมวด	ประเทศ		ทน.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	52.33	4.86
3.2	64.31	14.52	62.33	13.44
3.3	80.26	13.91	77.24	15.11
3.4.1	50.68	14.30	40.29	12.81



3.4.2	87.33	13.84	78.67	17.52
3.4	64.01	10.80	54.24	10.51
3.5	97.20	12.09	98.57	7.30
3.6	89.33	26.55	94.27	18.63
รวม	80.73	7.06	77.57	6.24

ด้านบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 91.69 (S.D. = 6.69) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		ทน.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	85.90	13.17
4.1.2	96.80	10.89	99.11	3.38
4.1.3	79.78	24.48	95.33	10.08
4.1.4	46.95	36.82	84.00	24.44
4.1	71.34	13.98	89.81	8.58

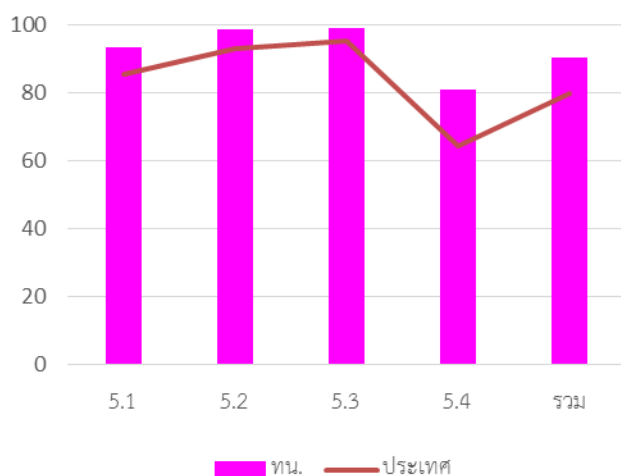
หมวด	ประเทศ		ทน.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	88.89	16.82
4.4.1	96.56	14.29	100.00	0.00
4.4.2	91.45	18.36	94.67	11.67
4.4	93.15	14.3	96.44	7.78
4.5.1	88.07	13.48	93.81	9.01

4.2.1	66.14	12.28	91.00	9.06
4.2.2	60.53	13.14	84.55	12.49
4.2.3	89.76	20.56	94.00	16.73
4.2.4	91.35	12.56	96.17	6.65
4.2.5	95.75	10.81	95.83	7.67
4.2.6	86.72	17.38	93.78	12.49
4.2	73.98	8.26	90.51	6.73
4.3.1	91.25	22.96	92.67	23.77
4.3.2	74.76	39.02	95.33	19.43
4.3.3	32.29	33.48	83.33	23.93

4.5.2	86.7	25.73	95.33	19.43
4.5	87.9	13.16	94.00	9.11
4.6.1	80.63	19.33	93.78	13.33
4.6.2	48.77	27.34	87.78	17.78
4.6.3	82.31	18.53	88.92	17.23
4.6.4	48.28	12.68	72.67	17.75
4.6	65.94	13.41	84.03	12.60
รวม	85.55	8.39	91.69	6.69

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 90.41 (S.D. = 7.91) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		ทณ.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	93.67	8.09
5.2	93.23	13.28	98.67	5.07
5.3	95.42	11.17	99.33	3.56
5.4	64.27	17.82	80.93	18.6
รวม	80.02	10.09	90.41	7.91

เทศบาลเมือง (ทม.)

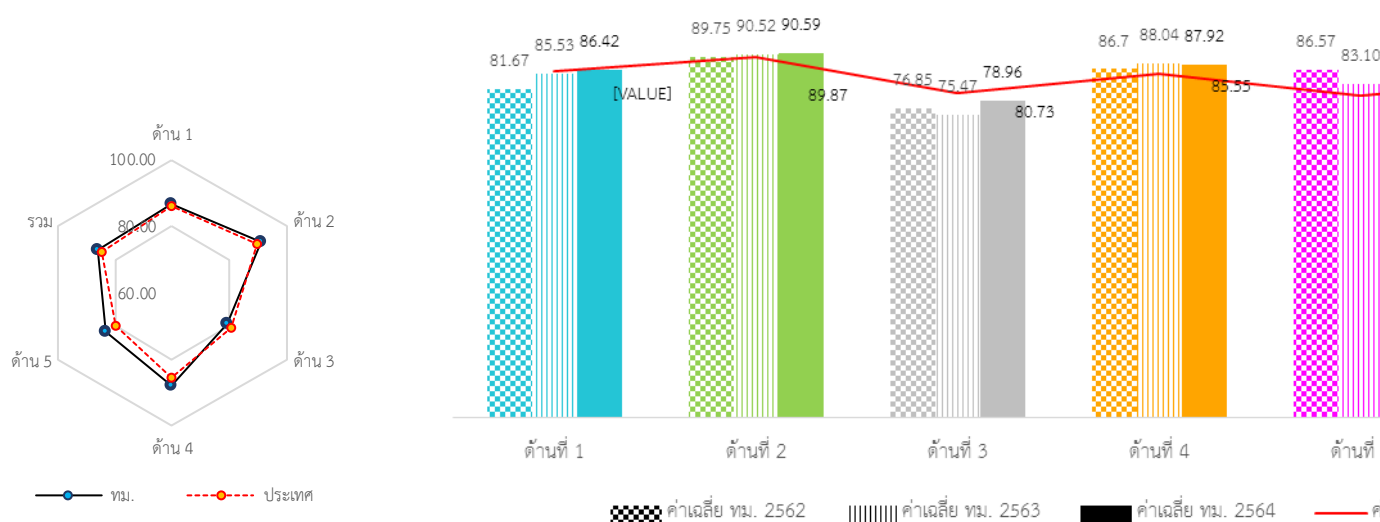
ระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ยรวม 85.75 (S.D. = 6.26)

เทศบาลเมือง มีทั้งสิ้น จำนวน 195 แห่ง

ระดับ ดีมาก

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา



2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 7-45 จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ด้าน ที่	ระดับควร ปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	2	1.03	7	3.59	32	16.41	76	38.97	78	40.00
2	0	0.00	2	1.03	11	5.64	63	32.31	119	61.03
3	2	1.03	13	6.67	85	43.59	89	45.64	6	3.08
4	1	0.51	6	3.08	28	14.36	70	35.90	90	46.15
5	2	1.03	15	7.69	51	26.15	71	36.41	56	28.72
รวม	1	0.51	1	0.51	36	18.46	103	52.82	54	27.69

3. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 7-46 ผลการประเมินของเทศบาลเมืองที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลเมือง	วังน้ำเย็น	97.42
2	เทศบาลเมือง	หนองสำโรง	97.36
3	เทศบาลเมือง	ร้อยเอ็ด	95.84
4	เทศบาลเมือง	สระแก้ว	95.82
5	เทศบาลเมือง	ทุ่งสง	95.57
6	เทศบาลเมือง	แพรक्षा	95.54
7	เทศบาลเมือง	แม่เหียะ	95.14
8	เทศบาลเมือง	นครปฐม	95.09
9	เทศบาลเมือง	กาฬสินธุ์	94.77
10	เทศบาลเมือง	เมืองพล	94.72

ตารางที่ 7-47 ผลการประเมินของเทศบาลเมืองที่มีผลการประเมินต่ำสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลเมือง	นครนายก	58.20
2	เทศบาลเมือง	สนั่นรักษ์	66.33
3	เทศบาลเมือง	ตะกั่วป่า	70.64
4	เทศบาลเมือง	แก่งคอย	72.49
5	เทศบาลเมือง	โพธาราม	72.77
6	เทศบาลเมือง	สิงห์บุรี	73.18
7	เทศบาลเมือง	คลองมะเดื่อ	74.06
8	เทศบาลเมือง	บางรี	74.74
9	เทศบาลเมือง	จันทนิมิต	75.35
10	เทศบาลเมือง	ปราจีนบุรี	75.49

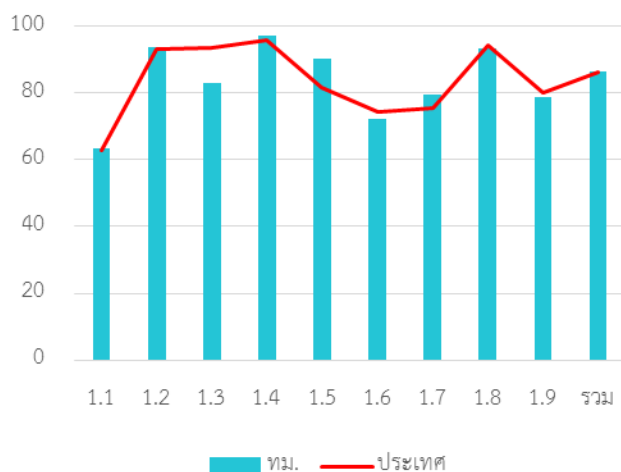
4. ผลการประเมินของเทศบาลเมืองจำแนกตามด้าน

ด้านการบริหารจัดการ

ค่าเฉลี่ย 86.42

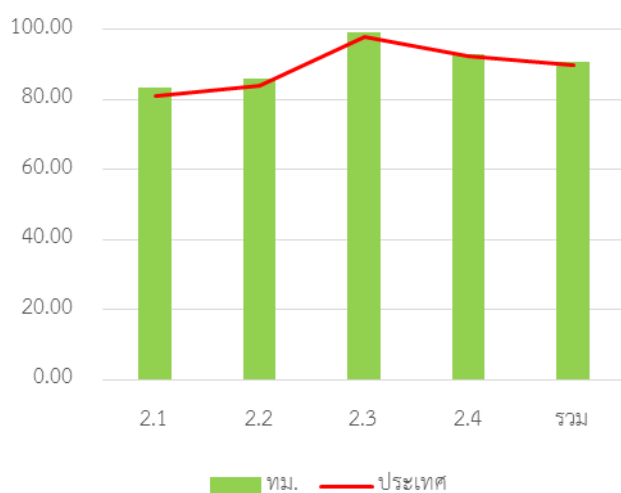
ระดับ ดีมาก

(S.D. = 9.08)



หมวด	ประเทศ		ทม.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.9	63.25	5.74
1.2	93.19	20.67	93.95	20.06
1.3	93.54	15.58	83.03	24.82
1.4	95.8	9.08	97.2	6.79
1.5	81.73	22.44	90.26	18.43
1.6	74.26	24.49	72.34	26.61
1.7	75.43	17.33	79.62	16.8
1.8	94.47	15.91	93.44	17.88
1.9	80.08	23.53	78.97	24.3
รวม	86.13	8.71	86.42	9.08

ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

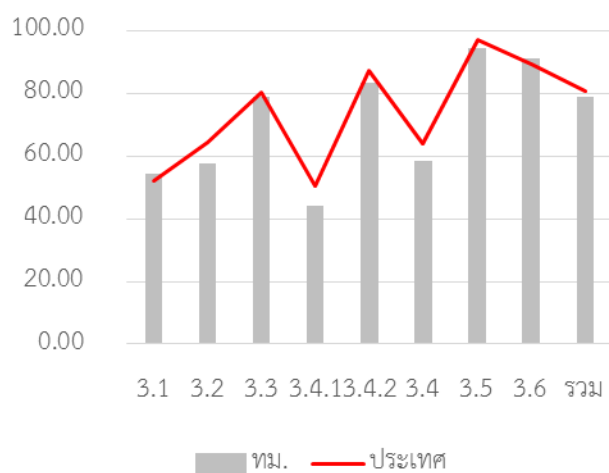


ค่าเฉลี่ย 90.59 (S.D. = 7.14) ระดับ ดีเด่น

หมวด	ประเทศ		ทม.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	83.57	14.19
2.2	83.91	18.61	86.10	13.52
2.3	98.03	7.15	99.08	4.67
2.4	92.58	7.66	92.98	7.86
รวม	89.87	7.01	90.59	7.14

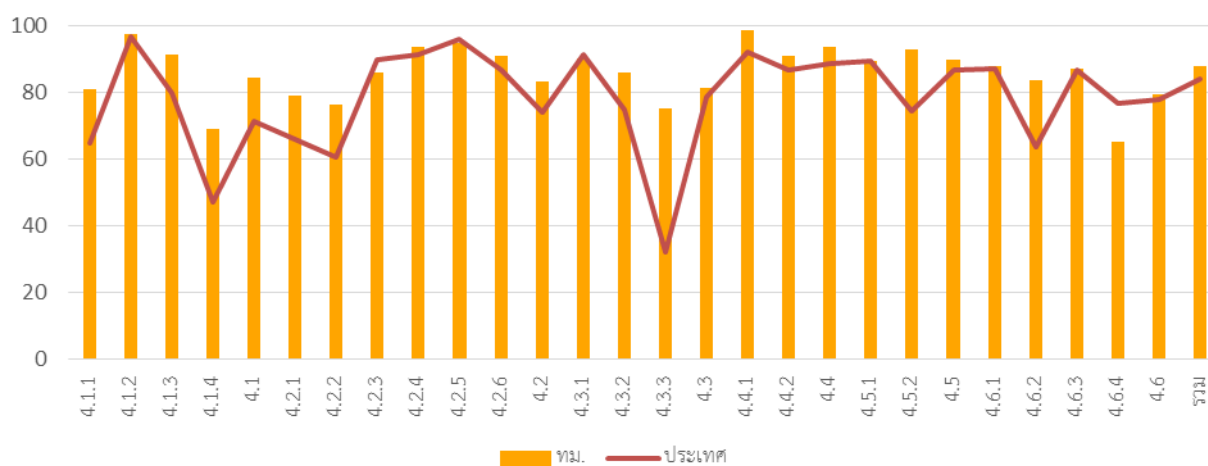
ค่าเฉลี่ย 78.96 (S.D. = 7.23) ระดับ ดี

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง



หมวด	ประเทศ		ทม.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	54.22	7.24
3.2	64.31	14.52	57.67	15.49
3.3	80.26	13.91	79.08	13.73
3.4.1	50.68	14.30	43.99	13.93
3.4.2	87.33	13.84	83.59	16.87
3.4	64.01	10.80	58.39	11.12
3.5	97.20	12.09	94.36	17.91
3.6	89.33	26.55	91.41	22.48
รวม	80.73	7.06	78.96	7.23

ด้านการบริการสาธารณะ



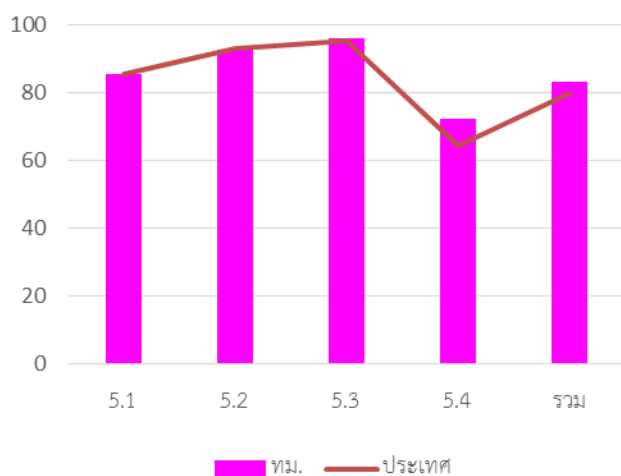
หมวด	ประเทศ		ทม.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	81.03	16.97
4.1.2	96.80	10.89	97.37	11.83
4.1.3	79.78	24.48	91.44	18.89
4.1.4	46.95	36.82	69.03	34.20
4.1	71.34	13.98	84.30	13.17
4.2.1	66.14	12.28	78.93	14.49
4.2.2	60.53	13.14	76.50	15.61
4.2.3	89.76	20.56	86.00	24.38
4.2.4	91.35	12.56	93.51	12.23
4.2.5	95.75	10.81	94.90	11.72
4.2.6	86.72	17.38	90.80	14.83
4.2	73.98	8.26	83.20	10.06
4.3.1	91.25	22.96	90.36	26.19
4.3.2	74.76	39.02	86.10	31.69
4.3.3	32.29	33.48	75.32	31.45

ระดับ ดีมาก



ค่าเฉลี่ย 83.20 (S.D.=10.42)

ด้านธรรมาภิบาล



หมวด	ประเทศ		ทม.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	85.64	13.85
5.2	93.23	13.28	92.62	14.78
5.3	95.42	11.17	96.21	10.15
5.4	64.27	17.82	72.27	18.15
รวม	80.02	10.09	83.20	10.42

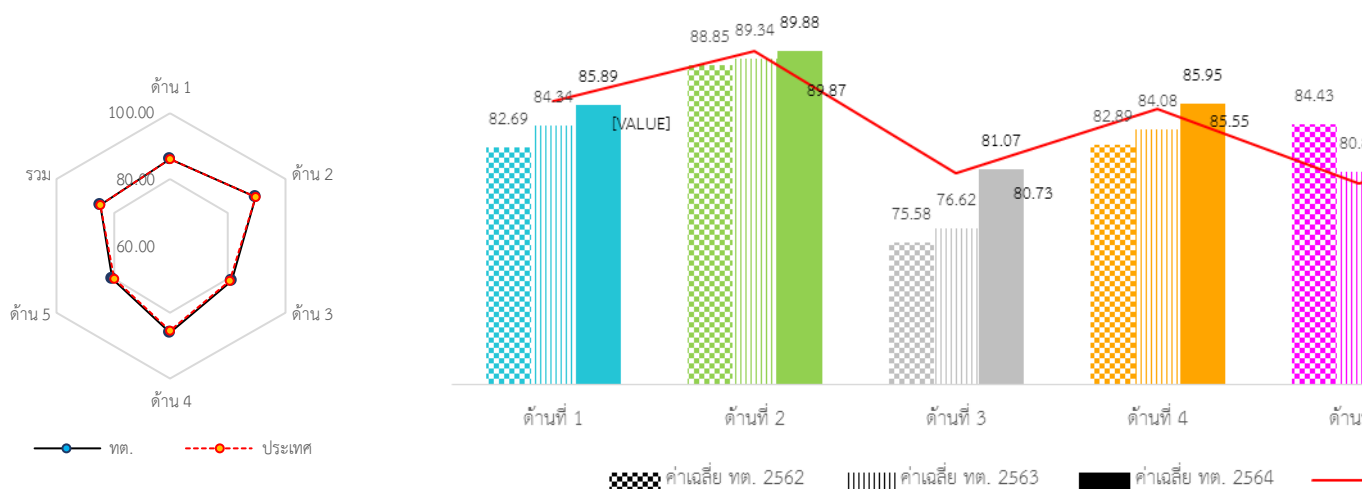
เทศบาลตำบล (ทต.)

ระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ยรวม 84.87 (S.D. = 5.75)
ระดับ ดีมาก

เทศบาลตำบล มีทั้งสิ้น จำนวน 2247 แห่ง

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา



2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 7-48 จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ด้าน ที่	ระดับควร ปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	17	0.76	67	2.98	440	19.58	836	37.21	887	39.47
2	0	0.00	11	0.49	172	7.65	760	33.82	1304	58.03
3	6	0.27	94	4.18	740	32.93	1238	55.10	169	7.52
4	14	0.62	89	3.96	402	17.89	890	39.61	852	37.92
5	70	3.12	220	9.79	713	31.73	858	38.18	386	17.18
รวม	6	0.27	15	0.67	407	18.11	1394	62.04	425	18.91

3. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

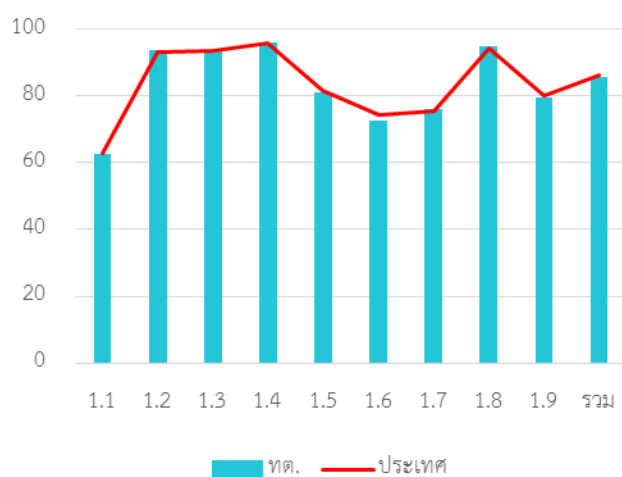
ตารางที่ 7-49 ผลการประเมินของเทศบาลตำบลที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	ขามเฒ่า	97.86
2	เทศบาลตำบล	บ้านนา	97.66
3	เทศบาลตำบล	เขาชัย	96.84
4	เทศบาลตำบล	ท่าคันโท	96.55
5	เทศบาลตำบล	เกาะเพชร	96.55
6	เทศบาลตำบล	หนองควาย	96.33
7	เทศบาลตำบล	ข้าสูง	96.02
8	เทศบาลตำบล	บุแกรง	96.00
9	เทศบาลตำบล	ขามเรียง	95.95
10	เทศบาลตำบล	โคกพระ	95.81

ตารางที่ 7-50 ผลการประเมินของเทศบาลตำบลที่มีผลการประเมินต่ำสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	หลักหก	51.02
2	เทศบาลตำบล	ควนกลาง	56.71
3	เทศบาลตำบล	ท่าแลง	57.74
4	เทศบาลตำบล	โคกโพธิ์	58.60
5	เทศบาลตำบล	พิปูน	59.03
6	เทศบาลตำบล	วังกรด	59.06
7	เทศบาลตำบล	ท่าทองใหม่	65.54
8	เทศบาลตำบล	บ่อ	65.85
9	เทศบาลตำบล	หลักช้าง	66.30
10	เทศบาลตำบล	พิมพา	66.94

4. ผลการประเมินของเทศบาลตำบลจำแนกตามด้าน ด้านการบริหารจัดการ

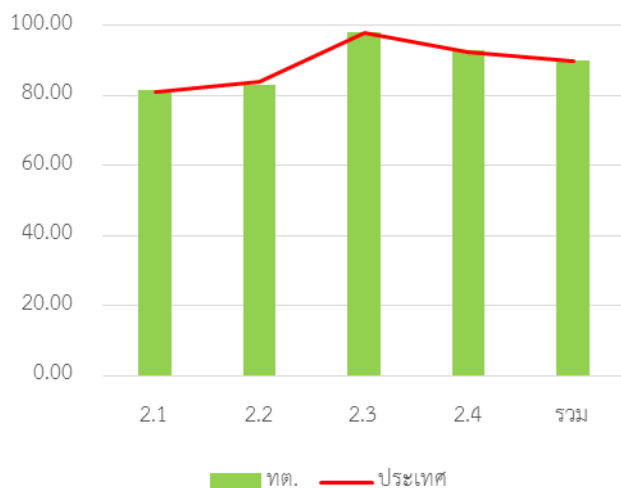


ค่าเฉลี่ย 85.88 (S.D. = 8.89) ระดับ ดีมาก

หมวด	ประเทศ		ทต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.9	62.78	5.96
1.2	93.19	20.67	93.79	19.85
1.3	93.54	15.58	93.25	15.97
1.4	95.8	9.08	96	9.11
1.5	81.73	22.44	81.15	22.85
1.6	74.26	24.49	72.69	25.19
1.7	75.43	17.33	76.04	17.19
1.8	94.47	15.91	94.85	15.44
1.9	80.08	23.53	79.4	24.55
รวม	86.13	8.71	85.88	8.89

ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

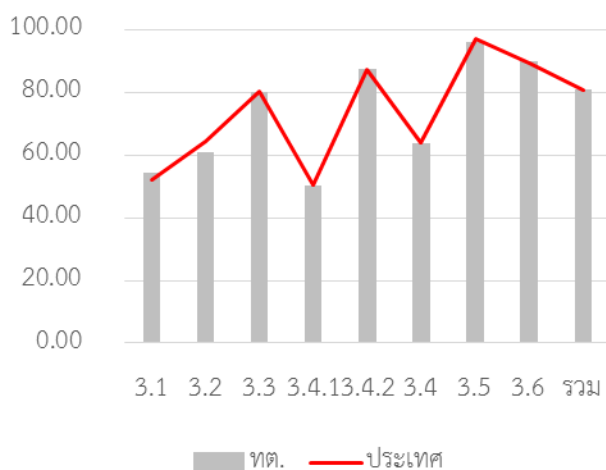
ค่าเฉลี่ย 89.88 (S.D. = 6.89) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		ทต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	81.55	13.45
2.2	83.91	18.61	83.02	18.56
2.3	98.03	7.15	98.03	7.12
2.4	92.58	7.66	93.10	7.16
รวม	89.87	7.01	89.88	6.89

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 81.07 (S.D. = 6.65) ระดับ ดีมาก

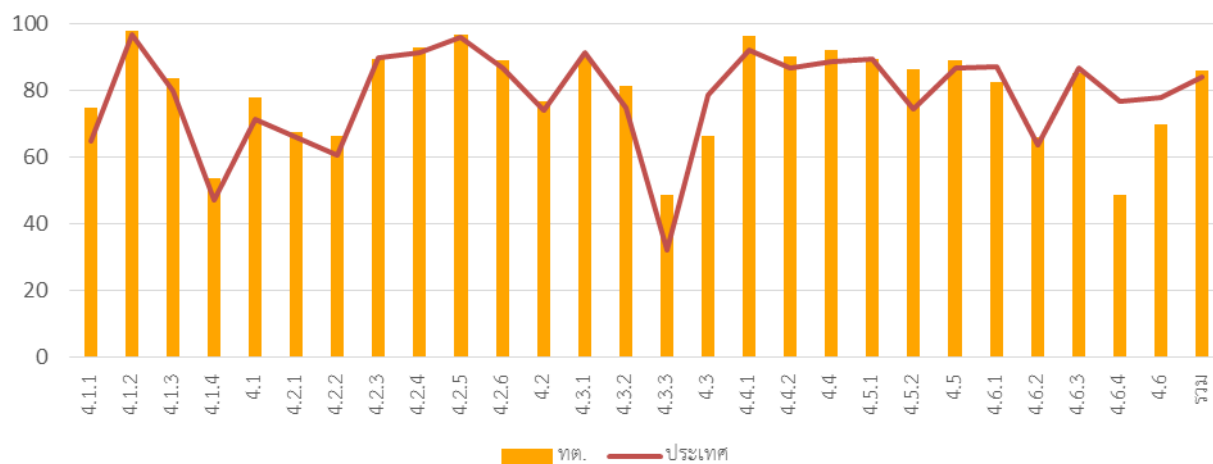


หมวด	ประเทศ		ทต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	54.21	7.07
3.2	64.31	14.52	60.97	14.00
3.3	80.26	13.91	79.97	14.22
3.4.1	50.68	14.30	50.47	14.43
3.4.2	87.33	13.84	87.46	13.06
3.4	64.01	10.80	63.92	10.68
3.5	97.20	12.09	96.03	14.09
3.6	89.33	26.55	89.90	25.92
รวม	80.73	7.06	81.07	6.65

ด้านการบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 85.95 (S.D. = 8.52) ระดับ ดีมาก





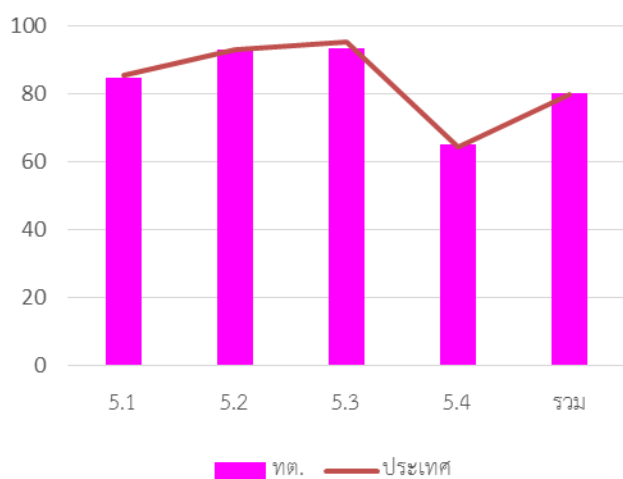
หมวด	ประเทศ		ทต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	74.77	18.35
4.1.2	96.80	10.89	97.83	8.53
4.1.3	79.78	24.48	83.74	21.97
4.1.4	46.95	36.82	53.71	36.58
4.1	71.34	13.98	77.98	13.80
4.2.1	66.14	12.28	67.61	12.86
4.2.2	60.53	13.14	66.50	13.93
4.2.3	89.76	20.56	89.40	21.19
4.2.4	91.35	12.56	92.90	11.39
4.2.5	95.75	10.81	96.75	7.89
4.2.6	86.72	17.38	89.00	15.89
4.2	73.98	8.26	76.82	8.25
4.3.1	91.25	22.96	89.85	24.51
4.3.2	74.76	39.02	81.28	34.49
4.3.3	32.29	33.48	48.82	36.94

หมวด	ประเทศ		ทต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	66.48	23.64
4.4.1	96.56	14.29	96.19	15.21
4.4.2	91.45	18.36	90.20	20.59
4.4	93.15	14.3	92.20	15.86
4.5.1	88.07	13.48	89.23	12.21
4.5.2	86.7	25.73	86.18	26.65
4.5	87.9	13.16	88.85	12.22
4.6.1	80.63	19.33	82.37	19.28
4.6.2	48.77	27.34	65.89	28.85
4.6.3	82.31	18.53	85.03	16.12
4.6.4	48.28	12.68	48.52	11.97
4.6	65.94	13.41	69.74	12.83
รวม	85.55	8.39	85.95	8.52

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 80.16 (S.D.
=10.49)

ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		ทต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	84.73	15.40
5.2	93.23	13.28	93.24	13.54
5.3	95.42	11.17	93.38	10.15
5.4	64.27	17.82	65.18	17.84
รวม	80.02	10.09	80.16	10.49

องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)

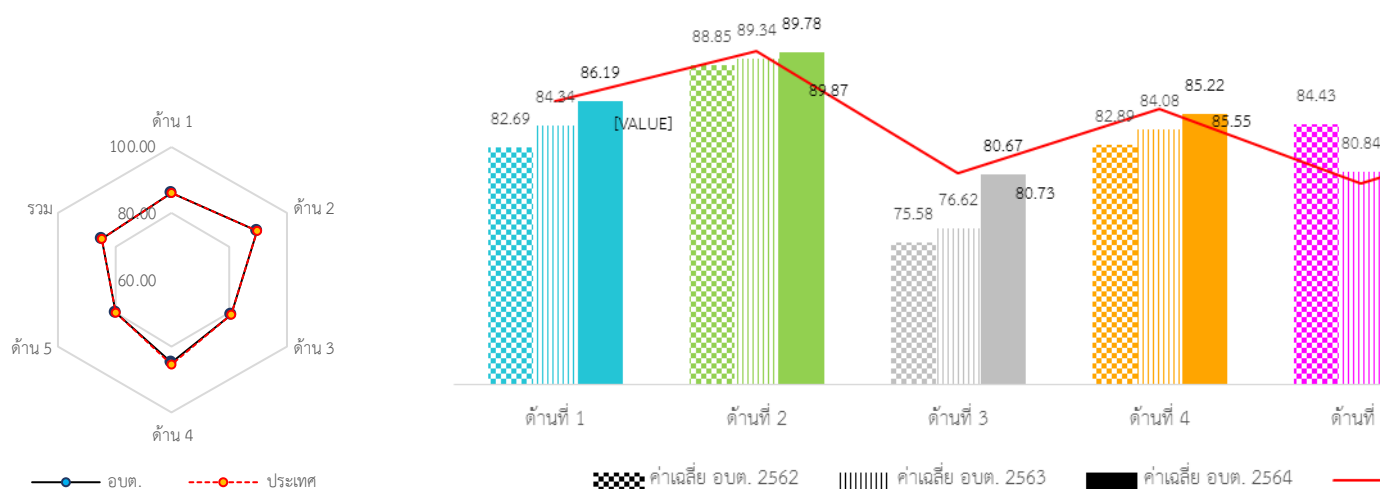
ระดับดีมาก



คะแนนเฉลี่ยรวม 84.42 (S.D. = 5.75)
ระดับ ดีมาก

องค์การบริหารส่วนตำบล มีทั้งสิ้น จำนวน 5299 แห่ง

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา



2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 7-51 จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ด้าน ที่	ระดับควร ปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	36	0.68	158	2.98	878	16.57	<u>2116</u>	39.93	2111	39.84
2	8	0.15	51	0.96	389	7.34	1719	32.44	3132	59.11
3	42	0.79	263	4.96	1876	35.40	2694	50.84	424	8.00
4	37	0.70	177	3.34	1055	19.91	2249	42.44	1781	33.61
5	128	2.42	506	9.55	1909	36.03	1969	37.16	787	14.85
รวม	12	0.23	59	1.11	995	18.78	3429	64.71	804	15.17

3. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ตารางที่ 7-52 ผลการประเมินขององค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	นาพันสาม	98.42
2	อบต.	แก้วแสน	98.40
3	อบต.	โพไร่หวาน	98.18
4	อบต.	เวียง	97.70
5	อบต.	โนนหนามแท่ง	97.66
6	อบต.	ต้นมะม่วง	97.09
7	อบต.	โพธิ์เก้าต้น	97.09
8	อบต.	โค้งไผ่	96.95
9	อบต.	นาเกตุน	96.89
10	อบต.	เจียด	96.83

ตารางที่ 7-53 ผลการประเมินขององค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผลการประเมินต่ำสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	โป่งสา	34.00
2	อบต.	ดงตะขบ	44.10
3	อบต.	ดงตะกาว	44.17
4	อบต.	บางโหด	50.24
5	อบต.	เสื่องข้าว	53.42
6	อบต.	หนองนกไข่	53.95
7	อบต.	เขาแดง	56.39
8	อบต.	คลองตัน	57.68
9	อบต.	ช้างไห้ตก	57.85
10	อบต.	แควใหญ่	58.08

4. ผลการประเมินขององค์การบริหารส่วนตำบลจำแนกตามด้าน

ด้านการบริหารจัดการ

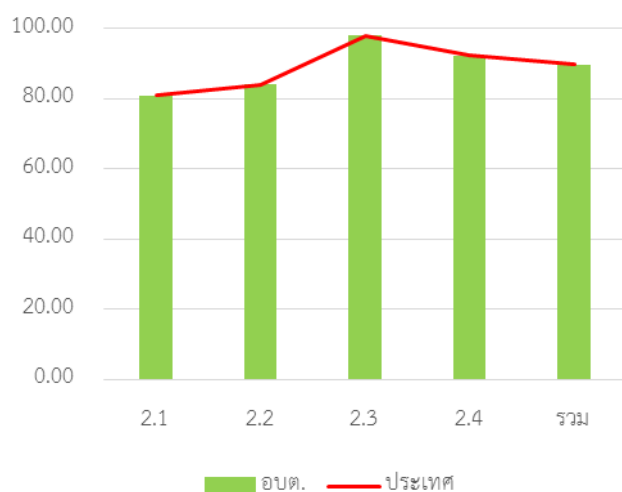
ค่าเฉลี่ย 86.19 (S.D. = ระดับ ดีมาก
8.62)



หมวด	ประเทศ		อบต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	63.03	5.9	63.24	5.76
1.2	93.19	20.67	92.81	21.19
1.3	93.54	15.58	94.15	14.63
1.4	95.8	9.08	95.61	9.2
1.5	81.73	22.44	81.34	22.41
1.6	74.26	24.49	75.05	24.03
1.7	75.43	17.33	74.85	17.37
1.8	94.47	15.91	94.27	16.12
1.9	80.08	23.53	81.54	23
รวม	86.13	8.71	86.19	8.62

ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

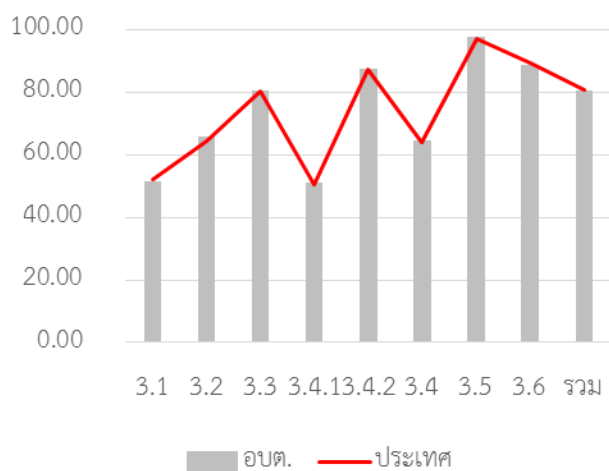
ค่าเฉลี่ย 89.78 (S.D. = ระดับดีมาก
7.07)



หมวด	ประเทศ		อบต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	81.13	13.58	80.75	13.60
2.2	83.91	18.61	84.32	18.68
2.3	98.03	7.15	97.99	7.19
2.4	92.58	7.66	92.29	7.88
รวม	89.87	7.01	89.78	7.07

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

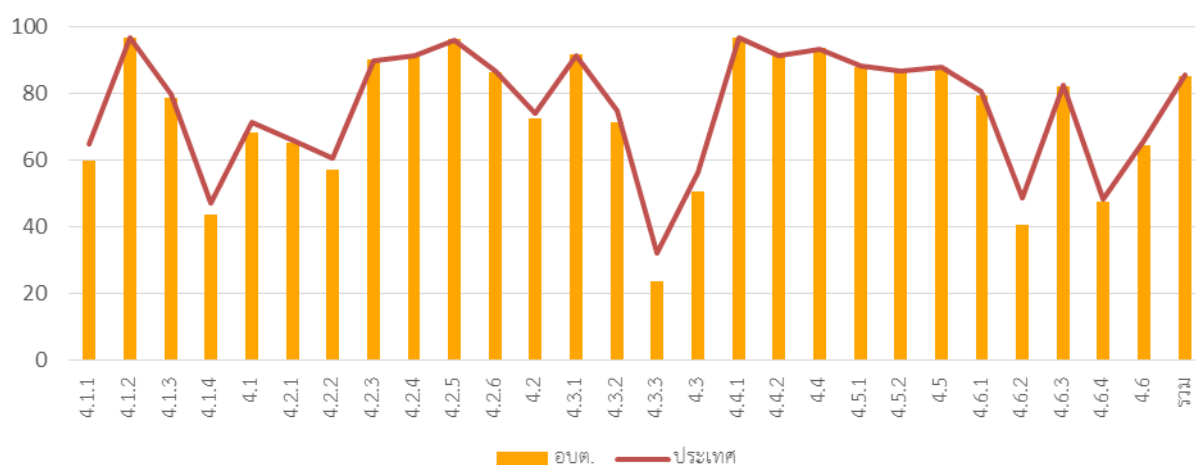
ค่าเฉลี่ย 80.67 (S.D. = 7.23) ระดับดีมาก



หมวด	ประเทศ		อปต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	52.27	8.31	51.63	8.49
3.2	64.31	14.52	65.86	14.38
3.3	80.26	13.91	80.43	13.79
3.4.1	50.68	14.30	51.29	14.05
3.4.2	87.33	13.84	87.51	13.97
3.4	64.01	10.80	64.46	10.67
3.5	97.20	12.09	97.78	10.80
3.6	89.33	26.55	88.95	27.00
รวม	80.73	7.06	80.67	7.23

ด้านการบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 85.22 (S.D. = 8.30) ระดับ ดีมาก

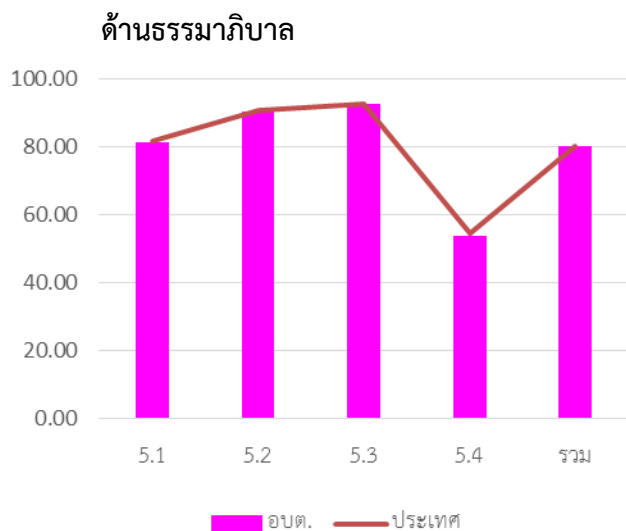


หมวด	ประเทศ		อบต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	64.98	18.31	59.96	16.14
4.1.2	96.80	10.89	96.56	11.19
4.1.3	79.78	24.48	78.74	23.72
4.1.4	46.95	36.82	43.73	36.16
4.1	71.34	13.98	68.17	12.66
4.2.1	66.14	12.28	65.01	11.16
4.2.2	60.53	13.14	57.28	11.07
4.2.3	89.76	20.56	90.07	20.09
4.2.4	91.35	12.56	90.94	12.67
4.2.5	95.75	10.81	96.40	7.94
4.2.6	86.72	17.38	86.36	16.80
4.2	73.98	8.26	72.61	7.17
4.3.1	91.25	22.96	91.75	22.25
4.3.2	74.76	39.02	71.16	40.79
4.3.3	32.29	33.48	23.52	27.43

หมวด	ประเทศ		อบต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	56.28	23.48	50.77	21.30
4.4.1	96.56	14.29	96.58	14.11
4.4.2	91.45	18.36	91.93	17.25
4.4	93.15	14.3	93.48	13.57
4.5.1	88.07	13.48	87.86	13.63
4.5.2	86.7	25.73	86.51	25.62
4.5	87.9	13.16	87.69	13.32
4.6.1	80.63	19.33	79.44	19.31
4.6.	48.77	27.34	40.70	21.41
4.6.3	82.31	18.53	82.14	16.96
4.6.4	48.28	12.68	47.52	12.00
4.6	65.94	13.41	64.29	12.15
รวม	85.55	8.39	85.22	8.30

ค่าเฉลี่ย 79.69 ระดับ ดี
(S.D. = 9.85)





หมวด	ประเทศ		อบต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	85.40	14.76	85.56	14.55
5.2	93.23	13.28	93.17	13.17
5.3	95.42	11.17	95.36	11.05
5.4	64.27	17.82	63.33	14.61
รวม	80.02	10.09	79.69	9.85

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา)

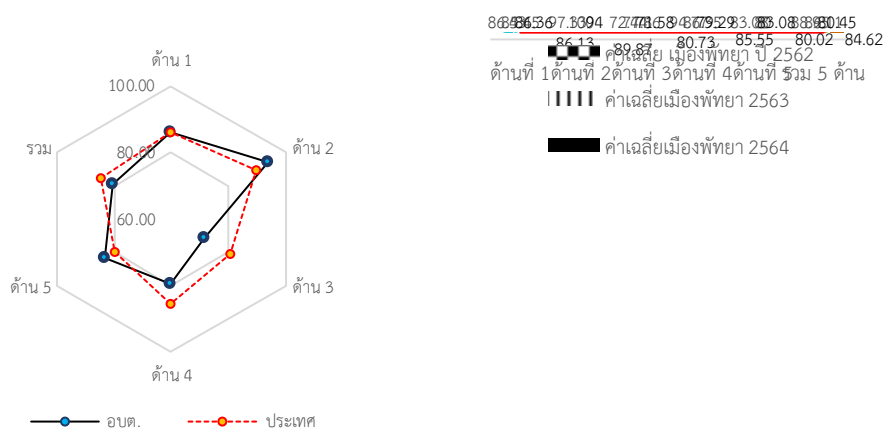
คะแนนเฉลี่ยรวม 80.45

ระดับดีมาก

(S.D. = 0.00)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา) มีทั้งสิ้น
จำนวน 1 แห่ง

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

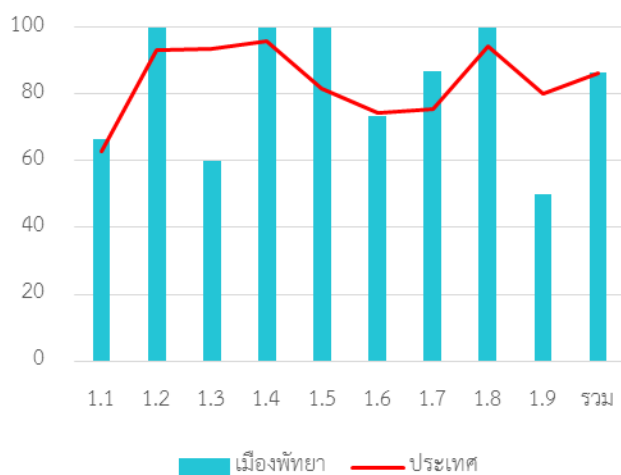


2. ผลการประเมินขององค์การบริหารส่วนตำบลจำแนกตามด้าน

ด้านการบริหารจัดการ

ค่าเฉลี่ย 86.36

ระดับ ดีมาก

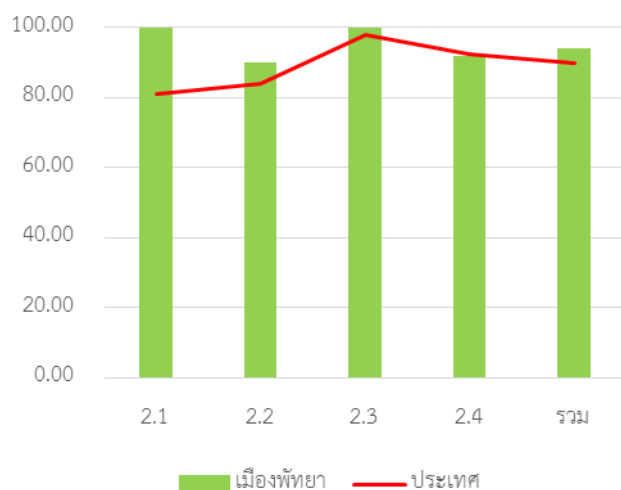


หมวด	ประเทศ		เมืองพัทยา
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย
1.1	63.03	5.9	66.67
1.2	93.19	20.67	100
1.3	93.54	15.58	60
1.4	95.8	9.08	100
1.5	81.73	22.44	100
1.6	74.26	24.49	73.33
1.7	75.43	17.33	86.67
1.8	94.47	15.91	100
1.9	80.08	23.53	50
รวม	86.13	8.71	86.36

ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

ค่าเฉลี่ย 94.00

ระดับ ดีเด่น

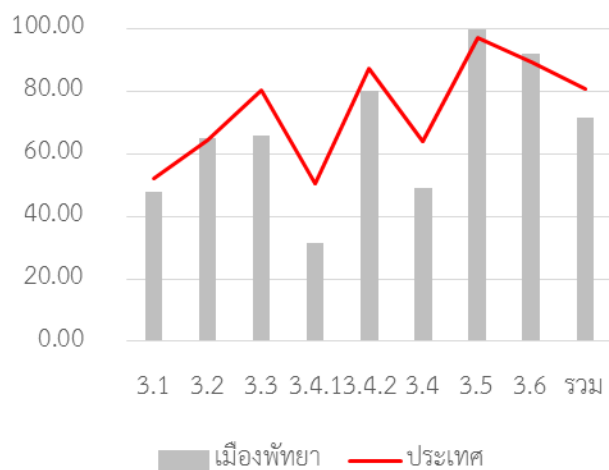


หมวด	ประเทศ		เมืองพัทยา
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย
2.1	81.13	13.58	100.00
2.2	83.91	18.61	90.00
2.3	98.03	7.15	100.00
2.4	92.58	7.66	92.00
รวม	89.87	7.01	94.00

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 71.58

ระดับ ดี

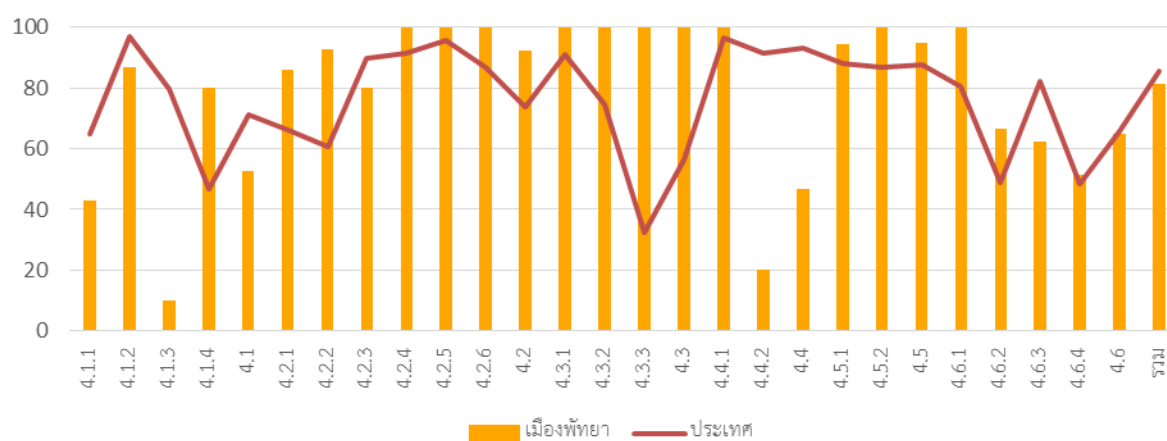


หมวด	ประเทศ		เมืองพัทยา
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย
3.1	52.27	8.31	47.78
3.2	64.31	14.52	65.00
3.3	80.26	13.91	65.71
3.4.1	50.68	14.30	31.43
3.4.2	87.33	13.84	80.00
3.4	64.01	10.80	49.09
3.5	97.20	12.09	100.00
3.6	89.33	26.55	92.00
รวม	80.73	7.06	71.58

ด้านการบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 81.20

ระดับ ดีมาก



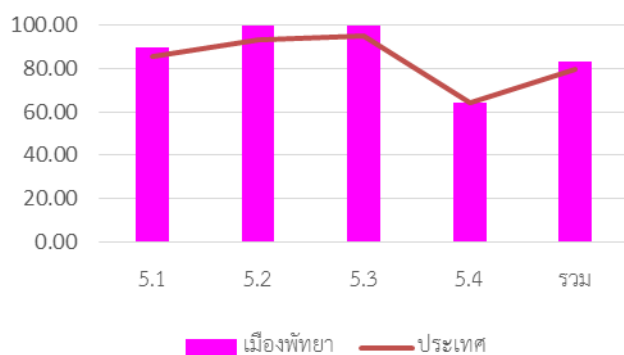
หมวด	ประเทศ		เมือง พัทยา
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย
4.1.1	64.98	18.31	42.86
4.1.2	96.80	10.89	86.67
4.1.3	79.78	24.48	10.00
4.1.4	46.95	36.82	80.00
4.1	71.34	13.98	52.86
4.2.1	66.14	12.28	86.00
4.2.2	60.53	13.14	92.73
4.2.3	89.76	20.56	80.00
4.2.4	91.35	12.56	100.00
4.2.5	95.75	10.81	100.00
4.2.6	86.72	17.38	100.00
4.2	73.98	8.26	92.35
4.3.1	91.25	22.96	100.00
4.3.2	74.76	39.02	100.00
4.3.3	32.29	33.48	100.00

หมวด	ประเทศ		เมือง พัทยา
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย
4.3	56.28	23.48	100.00
4.4.1	96.56	14.29	100.00
4.4.2	91.45	18.36	20.00
4.4	93.15	14.3	46.67
4.5.1	88.07	13.48	94.29
4.5.2	86.7	25.73	100.00
4.5	87.9	13.16	95.00
4.6.1	80.63	19.33	100.00
4.6.2	48.77	27.34	66.67
4.6.3	82.31	18.53	62.50
4.6.4	48.28	12.68	51.43
4.6	65.94	13.41	64.76
รวม	85.55	8.39	81.20

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 83.08

ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		เมือง พัทยา
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย
5.1	85.40	14.76	90.00
5.2	93.23	13.28	100.00
5.3	95.42	11.17	100.00
5.4	64.27	17.82	64.00
รวม	80.02	10.09	83.08

การจัดอันดับคะแนนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ และน้อยสุด 10 อันดับ รายด้าน

ตารางที่ 7-54 การจัดอันดับคะแนนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ และน้อยสุด 10 อันดับด้านการบริหารจัดการ

ข้อ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 10 อันดับ		
3	แผนพัฒนาท้องถิ่นมีความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดกับยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.96
6	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการนำยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) มาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นและข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	4.91
13	การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล การควบคุมภายใน และการจัดทำรายงาน ระดับหน่วยงานของรัฐ ตามแบบ ปค. 1 แบบ ปค. 4 แบบ ปค. 5 และแบบ ปค. 6	4.91
10	การอำนวยความสะดวกในการบริการประชาชน เพื่อมุ่งสู่ประโยชน์สุขของประชาชน ผู้รับบริการและประสิทธิภาพอย่างเป็นระบบ	4.90
9	ร้อยละของข้อร้องทุกข์/ร้องเรียนที่มาจากศูนย์ดำรงธรรมที่ดำเนินการสำเร็จลุล่วง	4.75
12	การประเมินความพึงพอใจของประชาชน ณ จุดบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Citizen Feedback)	4.74
11	ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนที่จะติดต่อสอบถามหรือขอข้อมูล หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.73
21	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการ บูรณาการ(Integration) โครงการเพื่อ พัฒนาท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่ ร่วมกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น หรือ ร่วมกับหน่วยงานอื่น	4.72
7	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบันทึกข้อมูล ที่สำคัญได้ตามกรอบระยะเวลา	4.66
4	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแนวทางการ ติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น	4.62
ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 10 อันดับ		
1	ร้อยละของโครงการพัฒนา/ กิจกรรมสาธารณะในแผนพัฒนา หมู่บ้าน/แผนชุมชนถูกนำไปบรรจุไว้ใน แผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเพื่อนำไปจัดทำเทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี/ เพิ่มเติม/งบประมาณเงินสะสมหรือ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	0.00
5	องค์การบริหารส่วนจังหวัด นำโครงการ พัฒนาในแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561- 2565) ที่ ได้ผ่านกระบวนการประสาน แผนพัฒนาท้องถิ่นระดับอำเภอ/ระดับจังหวัด มาดำเนินการ โดยใช้เงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี/เพิ่มเติม หรือเงินนอกงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563	0.02

18	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลคะแนน LPA โดยรวมเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	2.75
15	การบริหารจัดการความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ของรัฐตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวง การคลังกำหนด	3.02
14	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผู้ตรวจสอบ ภายในหรือมอบหมายให้มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายในและปฏิบัติงานตรวจสอบเป็นไปตามที่ หลักเกณฑ์ฯ กำหนด	3.26
17	มีการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินผล การปฏิบัติราชการขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น และเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ ประเมินผลตามหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นซึ่งมีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการ	3.80
22	ในระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา (2561 –2563) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการพิจารณา ทบทวน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ยกเลิกภารกิจ หรือข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ	3.89
24	ภารกิจตามนโยบายของจังหวัด	4.01
19	การมอบอำนาจการตัดสินใจ เพื่อปฏิบัติราชการ	4.11
23	(ตัวอย่าง) จำนวนกิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการในโครงการ (ระบุโครงการหรือ กิจกรรมให้ชัดเจน)	4.20

ตารางที่ 7-55 การจัดอันดับคะแนนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ และน้อยสุด 10 อันดับด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา

ข้อ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 10 อันดับ		
25	การจัดทำแผนกำลังสามปี	4.97
33	ระดับความสำเร็จของการบันทึก ปรับปรุงและแก้ไขข้อมูลทะเบียนประวัติอิเล็กทรอนิกส์ของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาถูกจ้าง ในระบบศูนย์บริการข้อมูลบุคลากรท้องถิ่นแห่งชาติ	4.97
36	ในปี พ.ศ.2563 ผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารท้องถิ่นได้เข้าร่วมประชุมสภาสมัยสามัญทุกสมัยและทุกครั้ง	4.95
40	การเสนอและส่งสำเนาร่างข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564	4.89
35	การบันทึกข้อมูลผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกท้องถิ่นในระบบ	4.88
37	การอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานและการจัดเอกสารเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่สำคัญให้แก่สภาท้องถิ่น	4.88

34	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสถานที่ทำงานที่น่าอยู่ น่าทำงาน	4.84
44	การจัดทำรายงานการประชุมสภาท้องถิ่น	4.84
41	การตั้งคณะกรรมการแปรรูปนิติพิจารณาร่างข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.2564	4.82
39	การกำหนดสมัยประชุมสามัญ การเรียกประชุมสภาสามัญสามัญ และการนัดประชุมสภาสามัญสามัญ ประจำปี 2563	4.81
ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 10 อันดับ		
38	การพัฒนาความรู้ให้แก่สมาชิกสภาท้องถิ่น	3.01
26	การออกคำสั่งด้านการบริหารงานบุคคล	3.51
29	การพัฒนาองค์ความรู้ (Knowledge Management) บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการพัฒนาองค์ความรู้จากการอบรม การฝึกอบรมหรือสัมมนา ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563	3.70
27	การพัฒนาองค์ความรู้ (Knowledge Management) โดยการอบรมหรือฝึกอบรมบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเอง	3.81
28	การพัฒนาองค์ความรู้ (Knowledge Management) โดยการส่งบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้ารับการอบรมหรือฝึกอบรมกับหน่วยงานอื่น	3.99
30	ระดับความสำเร็จของการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น	4.10
31	การประเมินผลการปฏิบัติงานข้าราชการหรือพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาส่วนท้องถิ่น	4.45
42	การเสนอและพิจารณาคำแปรญัตติร่างข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ.2564	4.45
32	การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการหรือพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาส่วนท้องถิ่น	4.53
43	การจัดทำรายงานของคณะกรรมการแปรรูปนิติตามข้อ 50 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ.2547 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554	4.76

ตารางที่ 7-56 การจัดอันดับคะแนนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ และน้อยสุด 10 อันดับด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ข้อ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 10 อันดับ		
87	การหักท้วงด้านการจัดทำงบประมาณ รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมจากหน่วยงาน ที่มีหน้าที่ตรวจสอบ	4.99
45	มีการออกข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด จัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดจากการค่าน้ำมัน ยาสูบ และผู้เข้าพักในโรงแรม	4.97
88	การหักท้วงด้านการจัดเก็บรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ	4.96
89	มีการหักท้วงด้านการเบิกจ่ายเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ	4.92
84	การบันทึกข้อมูลทรัพย์สินในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS)	4.91
86	การหักท้วงด้านการพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ	4.87
63	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เสนอร่าง งบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อสภาท้องถิ่น	4.86
85	การส่งเงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น(ก.บ.ท.)ประจำปีงบประมาณ 2563 ครบถ้วนถูกต้องตามอัตราและระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด (ภายในเดือนธันวาคม 2562)	4.86
54	การจัดทำแผนที่แม่บทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.85
48	จำนวนผู้ชำระภาษีและค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดจากการค่าน้ำมัน , ยาสูบ และผู้เข้าพักในโรงแรมต่อจำนวนผู้ที่อยู่ในข่ายต้องชำระโดยรวมในปี 2563	4.82
ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 10 อันดับ		
66	การโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีข้ามหมวด(ยกเว้น กรณีโอนตามนโยบายรัฐบาล และการโอนเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง)	1.02
51	มีการออกข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติท้องถิ่นและได้จัดเก็บตามพระราชบัญญัติการ สาธารณสุข พ.ศ. 2535	2.30
80	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ (อุดหนุนเฉพาะกิจ) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2.31
65	การตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีหมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ	2.70

76	การกักเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม กรณียังไม่ก่อหนี้ผูกพันในหมวดครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างเป็นอัตราร้อยละของงบประมาณ รายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม	2.71
79	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถก่อหนี้ผูกพันงบประมาณเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ (อุดหนุนเฉพาะกิจ) ปีงบประมาณ พ.ศ.2563	2.79
75	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินต่อหน่วยงานคลังทุกไตรมาส และเบิกจ่ายเงิน 3 หมวด (ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงิน)	3.06
70	การประหยัดงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีการจัดซื้อจัดจ้างทุกวิธีและมีเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	3.18
61	อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนเงินค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 (เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 ในปี 2563)	3.30
82	การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ในระบบบัญชี คอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS)	3.47

ตารางที่ 7-57 การจัดอันดับคะแนนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ และน้อยสุด 10 อันดับด้านการบริการ
สาธารณะ

ข้อ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ย “สูงสุด 10 อันดับ”		
165	การบันทึกข้อมูลการบริหารจัดการขยะมูลฝอย (มผ.2)	4.98
107	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการดำเนินกิจกรรมในการพัฒนาเด็กปฐมวัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	4.97
133	การจัดทำฐานข้อมูลผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.92
148	การจัดทำและดำเนินงานตามแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.91
117	จำนวนกิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันและควบคุมโรคต่าง ๆ รวมถึงการเตรียมความพร้อมการรับมือโรคติดต่อโรคอุบัติใหม่ให้แก่ประชาชน (ไม่ใช่การให้ความรู้)	4.91
113	สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการส่งเสริมสุขภาพและพัฒนาการตามวัยของนักเรียน	4.91
116	จำนวนกิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเพื่อให้ความรู้แก่ประชาชนในการส่งเสริมสุขภาพ และป้องกันโรค	4.90
134	จำนวนครั้งที่เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลสามารถดำเนินการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุได้ครบถ้วนถูกต้องตามประกาศเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิรับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ภายในวันที่ 10 ของเดือน	4.90
129	จำนวนครั้งที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถดำเนินการจ่ายเบี้ยความพิการได้ครบถ้วนถูกต้องตามประกาศเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล เรื่องบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิรับเงินเบี้ยความพิการของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ภายในวันที่ 10 ของทุกเดือน	4.90
105	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.89
ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ย “ต่ำสุด 10 อันดับ”		
93	ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งไปขอลงทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่น ถึงปีงบประมาณ พ.ศ.2563	2.08
106	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในทุกระดับT-score ของคะแนนเฉลี่ยรวมรายบุคคลทุกรายวิชาสอบ ตั้งแต่ 50 ขึ้นไป	2.15
94	ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ลงทะเบียน เป็นทางหลวง	2.38

	ท้องถิ่นถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	
176	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำรายงานข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.64
120	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดการสุขาภิบาลอาหาร และด้านการจัดการคุณภาพน้ำบริโภค	2.65
142	การจัดทำฐานข้อมูลตลาด	2.69
125	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการช่วยเหลือสำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการต่าง ๆ ที่เกิดจากการแพร่ระบาดเชื้อไวรัส โควิด 2019 ในการดำเนินการป้องกันและควบคุมโรคติดเชื้อไวรัส โควิด 2019 หรือโรคโควิด 19 (Coronavirus Disease 2019 (COVID-19))	2.72
112	โรงเรียนในสังกัดมีการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนรวม	2.88
159	เทศบาลออกเทศบัญญัติควบคุมให้อาคาร หมู่บ้านจัดสรรบ้านเรือน ที่พักอาศัย ติดตั้งบ่อดักไขมัน และระบบน้ำเสียเฉพาะพื้นที่หรือระบบบำบัดน้ำเสียชุมชน	2.93
169	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำนวัตกรรมท้องถิ่นที่เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชน	2.93

ตารางที่ 7-58 การจัดอันดับคะแนนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ และน้อยสุด 10 อันดับด้านธรรมาภิบาล

ข้อ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ย “สูงสุด 10 อันดับ”		
187	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของ สำนักงาน ป.ป.ช	4.98
186	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถูกชี้มูลความผิดจากหน่วยตรวจสอบ	4.90
184	มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.84
181	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีระบบและกลไกจัดการกับเรื่องร้องเรียน	4.79
183	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบและกลไกจัดการกับเรื่องร้องเรียน	4.71
177	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำแผน/แนวทางเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการส่งเสริมความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.53
182	การเสริมสร้างและปรับปรุงกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.53
180	การเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการรักษาวินัย	4.43
179	การส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมถึงการป้องกันการกระทำผิดจริยธรรม	4.28
178	กิจกรรมการบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.84
ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ย “ต่ำสุด 10 อันดับ”		
189	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ในการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1.79
185	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือการรับรองว่าเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนตามหน้าที่และอำนาจที่ได้กำหนดไว้จากหน่วยงานต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563	1.97
188	ระดับคะแนนและระดับผลการประเมินการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.43
178	กิจกรรมการบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.84
179	การส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมถึงการป้องกันการ	4.28

	กระทำผิดจริยธรรม	
180	การเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการรักษาวินัย	4.43
182	การเสริมสร้างและปรับปรุงกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.53
177	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำแผน/แนวทางเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการส่งเสริมความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.53
183	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบและกลไกจัดการกับเรื่องร้องเรียน	4.71
181	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีระบบและกลไกจัดการกับเรื่องร้องเรียน	4.79

ตารางที่ 7-59 การจัดอันดับคะแนนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ และน้อยสุด 10 อันดับการจัดอันดับ
คะแนนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ และน้อยสุด 10 อันดับ ด้านภาพรวม

ข้อ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ย “สูงสุด 10 อันดับ”		
87	การทักท้วงด้านการจัดทำงบประมาณ รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563และงบประมาณ รายจ่ายเพิ่มเติมจากหน่วยงาน ที่มีหน้าที่ตรวจสอบ	4.99
165	การบันทึกข้อมูลการบริหารจัดการขยะมูลฝอย (มฝ.2)	4.98
187	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของ สำนักงาน ป.ป.ช	4.98
25	การจัดทำแผนกำลังสามปี	4.97
33	ระดับความสำเร็จของการบันทึก ปรับปรุงและแก้ไขข้อมูลทะเบียนประวัติอิเล็กทรอนิกส์ของ ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาลูกจ้าง ในระบบ ศูนย์บริการข้อมูลบุคลากรท้องถิ่นแห่งชาติ	4.97
45	มีการออกข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด จัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การ บริหารส่วนจังหวัดจากการค่าน้ำมัน ยาสูบ และผู้เข้าพักในโรงแรม	4.97
107	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการดำเนินกิจกรรมในการพัฒนา เด็กปฐมวัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	4.97
3	แผนพัฒนาท้องถิ่นมีความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดกับยุทธศาสตร์การ พัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.96
88	การทักท้วงด้านการจัดเก็บรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ ตรวจสอบ	4.96
36	ในปี พ.ศ.2563 ผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารท้องถิ่นได้เข้าร่วมประชุมสภา สมัยสามัญทุกสมัยและทุกครั้ง	4.95
ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ย “ต่ำสุด 10 อันดับ”		
1	ร้อยละของโครงการพัฒนา/ กิจกรรมสาธารณะในแผนพัฒนา หมู่บ้าน/แผนชุมชนถูกนำไปบรรจุ ไว้ใน แผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเพื่อนำไปจัดทำเทศบัญญัติ/ ข้อบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี/ เพิ่มเติม/งบประมาณเงินสะสมหรือ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจสู่การ พัฒนาชุมชนท้องถิ่น	0
5	องค์การบริหารส่วนจังหวัด นำโครงการ พัฒนาในแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2561 - 2565) ที่ได้ ผ่านกระบวนการประสาน แผนพัฒนาท้องถิ่นระดับอำเภอ/ระดับจังหวัด มาดำเนินการโดยใช้เงิน งบประมาณรายจ่าย ประจำปี/เพิ่มเติม หรือเงินนอกงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	0.02

66	การโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีข้ามหมวด(ยกเว้น กรณีโอนตามนโยบายรัฐบาล และการโอนเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง)	1.02
189	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency	1.79
185	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือการรับรองว่าเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนตามหน้าที่และอำนาจที่ได้กำหนดไว้จากหน่วยงานต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563	1.97
93	ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งไปขอลงทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่น ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2.08
106	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพนธ์ฐาน (O-NET) ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในทุกระดับT-score ของคะแนนเฉลี่ยรวมรายบุคคลทุกรายวิชาสอบ ตั้งแต่ 50 ขึ้นไป	2.15
51	มีการออกข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติท้องถิ่นและได้จัดเก็บตามพระราชบัญญัติการ สาธารณสุข พ.ศ. 2535	2.3
80	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ (อุดหนุนเฉพาะกิจ) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2.31
94	ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ลงทะเบียน เป็นทางหลวงท้องถิ่นถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2.38

การจัดอันดับตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านมากที่สุด (**คือได้ผลการประเมิน 0 และ 1) 10 อันดับรายด้าน

ตารางที่ 7-60 การจัดอันดับตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านมากที่สุดด้านการบริหารจัดการ

ลำดับ	ข้อ	ตัวชี้วัด	จำนวน (แห่ง)
1	15	การบริหารจัดการความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ของรัฐตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวง การคลังกำหนด	2,633
2	14	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผู้ตรวจสอบ ภายในหรือมอบหมายให้มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ตรวจ สอบภายในและปฏิบัติงานตรวจสอบเป็นไปตามที่ หลักเกณฑ์ฯ กำหนด	2,572
3	18	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลคะแนน LPA โดยรวมเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	2,371
4	17	มีการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินผล การปฏิบัติราชการขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น และเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ ประเมินผลตามหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหาร กิจการ บ้านเมืองที่ดีขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นซึ่งมีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการ	1,569
5	22	ในระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา (2561 – 2563) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการ พิจารณาทบทวน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ยกเลิกภารกิจ หรือข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ	1,338
6	19	การมอบอำนาจการตัดสินใจ เพื่อปฏิบัติราชการ	1,042
7	23	(ตัวอย่าง) จำนวนกิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการในโครงการ (ระบุ โครงการหรือกิจกรรมให้ชัดเจน)	695
8	16	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ จัดทำข้อตกลง ในการปฏิบัติราชการระหว่าง ส่วน ราชการกับผู้บริหารท้องถิ่น	642
9	2	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการนำโครงการ การจัดทำบริการสาธารณะ และกิจกรรม สาธารณะ โดยตรงในแผนพัฒนาท้องถิ่นปี ๒๕๖๓ มาจัดทำเป็นงบประมาณรายจ่าย	593
10	7	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบันทึกข้อมูล ที่สำคัญได้ตามกรอบระยะเวลา	425

ตารางที่ 7-61 การจัดอันดับตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านมากที่สุดด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา

ลำดับ	ข้อ	ตัวชี้วัด	จำนวน (แห่ง)
1	38	การพัฒนาความรู้ให้แก่สมาชิกสภาท้องถิ่น	2924
2	29	การพัฒนาศักยภาพ (Knowledge Management) บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการพัฒนาศักยภาพจากการอบรม การฝึกอบรมหรือสัมมนา ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563	1,589
3	27	การพัฒนาศักยภาพ (Knowledge Management) โดยการอบรมหรือฝึกอบรมบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเอง	1,075
4	24		1,002
5	26	การออกคำสั่งด้านการบริหารงานบุคคล	894
6	42	การเสนอและพิจารณาคำแปรญัตติร่างข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.2564	537
7	28	การพัฒนาศักยภาพ (Knowledge Management) โดยการส่งบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้ารับการอบรมหรือฝึกอบรมกับหน่วยงานอื่น	291
8	30	ระดับความสำเร็จของการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น	291
9	31	การประเมินผลการปฏิบัติงานข้าราชการหรือพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาส่วนท้องถิ่น	234
10	43	การจัดทำรายงานของคณะกรรมการแปรญัตติตามข้อ 50 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ.2547 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554	181

ตารางที่ 7-62 การจัดอันดับตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านมากที่สุดด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ลำดับ	ข้อ	ตัวชี้วัด	จำนวน (แห่ง)
1	66	การโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีข้ามหมวด (ยกเว้น กรณีโอนตามนโยบาย รัฐบาล และการโอนเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง)	6,032
2	51	มีการออกข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติท้องถิ่นและได้จัดเก็บตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535	3,724
3	76	การกั้นเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม กรณียังไม่ก่อหนี้ผูกพันในหมวดครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เป็นอัตราร้อยละของงบประมาณรายจ่ายประจำปี และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม	3,443
4	75	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินต่อหน่วยงานคลังทุกไตรมาส จ่ายเงิน 3 หมวด (ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงิน)	2,799
5	70	การประหยัดงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีการจัดซื้อจัดจ้างทุกวิธีและมีเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	2,727
6	65	การตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีหมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในข้อบัญญัติ/ เทศบัญญัติ	2,418
7	61	อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนเงินค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ (เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในปี 2563)	2,135
8	60	จำนวนผู้เสียค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 เปรียบเทียบกับ ปี 2562 (เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในปี 2563)	1,877
9	78	การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย หมวด ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง พิจารณาจากการเบิกจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	1,857
10	74	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเบิกจ่ายเงิน งบประมาณในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2563	1,832

ตารางที่ 7-63 การจัดอันดับตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านมากที่สุดด้านการบริการสาธารณะ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	จำนวน (แห่ง)
1	93	ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งไปขอลงทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่น ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	4,299
2	94	ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ลงทะเบียน เป็นทางหลวง	3,836
3	142	การจัดทำฐานข้อมูลตลาด	3,294
4	169	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำวัตรกรรมท้องถิ่นที่เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชน	2,702
5	125	ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งไปขอลงทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่น ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2,697
6	101	การตรวจสอบคุณภาพน้ำอุปโภคบริโภคขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ครบทุกระบบประปา	2,312
7	95	ร้อยละของความยาวถนนลาดยาง/คอนกรีตต่อความยาวของถนนทั้งหมดในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(ณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563)	2,214
8	104	การดำเนินการเกี่ยวกับอาคารที่อาจไม่เข้าข่ายอาคาร 9 ประเภท	1,874
9	160	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำฐานข้อมูลสภาพปัญหาน้ำเสียในพื้นที่	1,501
10	161	จำนวนกิจกรรมส่งเสริมความรู้แก่ประชาชน เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำในหมู่บ้าน/ชุมชน การใช้น้ำอย่างประหยัด และการจัดการน้ำเสียในหมู่บ้าน/ชุมชน	1,434

ตารางที่ 7-64 การจัดอันดับตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านมากที่สุดด้านธรรมาภิบาล

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	จำนวน (แห่ง)
1	189	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ในการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4,981
2	185	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือการรับรองว่าเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนตามหน้าที่และอำนาจที่ได้กำหนดไว้จากหน่วยงานต่าง ๆ ในปีงบประมาณ 2561-2563	4,611
3	188	ระดับคะแนนและระดับผลการประเมินการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3,752
4	178	กิจกรรมการบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	909
5	177	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำแผน/แนวทางเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการส่งเสริมความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	409
6	179	การส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมถึงการป้องกันการกระทำผิดจริยธรรม	328
7	182	การเสริมสร้างและปรับปรุงกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	248
8	186	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถูกชี้มูลความผิดจากหน่วยตรวจสอบ	158
9	183	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบและกลไกจัดการกับเรื่องร้องเรียน	136
10	180	การเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการรักษาวินัย	109

ตารางที่ 7-65 การจัดอันดับตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านมากที่สุด 10 อันดับภาพรวม

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	จำนวน (แห่ง)
1	66	การโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีข้ามหมวด (ยกเว้น กรณีโอนตามนโยบาย รัฐบาล และการโอนเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง)	6,032
2	189	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency	4,981
3	185	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือการรับรองว่าเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนตามหน้าที่และอำนาจที่ได้กำหนดไว้จากหน่วยงานต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563	4,611
4	93	ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งไปขอลงทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่น ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	4,299
5	94	ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ลงทะเบียน เป็นทางหลวง	3,836
6	188	ระดับคะแนนและระดับผลการประเมินการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3,752
7	51	มีการออกข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติท้องถิ่นและได้จัดเก็บตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535	3,724
8	76	การกั้นเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม กรณียังไม่ก่อหนี้ผูกพันในหมวดครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เป็นอัตราร้อยละของงบประมาณรายจ่ายประจำปี และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม	3,443
9	142	การจัดทำฐานข้อมูลตลาด	3,294
10	38	การพัฒนาความรู้ให้แก่สมาชิกสภาท้องถิ่น	2,924