



ที่ ชร ๐๐๒๓.๒/๑๘๗๔๘

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกแห่ง, สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย และ
สำนักงานเทศบาลนครเชียงราย

ด้วยได้รับแจ้งจากสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ว่า ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ได้ประชุม
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีมติเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น รายละเอียด
ตามหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๕๐ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ที่ส่งมา
พร้อมนี้ เรียนมาเพื่อทราบ สำหรับสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอให้แจ้งองค์การปกครองส่วน
ท้องถิ่นในพื้นที่ด้วย



กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น
โทร. /โทรสาร ๐-๕๓๑๕-๐๑๖๕ ต่อ ๑๘, ๒๖

๑๓๖๖

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จ.สิงห์บุรี
เลขรับ ๑๒๔๑
วันที่ ๒๓ ก.ค. ๒๕๖๐
เวลา



ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๕๐

สำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต.
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต ๑๐๓๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง สรุปผลการประชุม ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรียน ประธาน ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการประชุมฯ จำนวน ๓ ชุด

ด้วย ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ได้ประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุม ๕๕๐๑ อาคาร ๕ ชั้น ๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้มีมติเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น รายละเอียดปรากฏตามสรุปผลการประชุมที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ จะมีหนังสือแจ้งมติให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีกครั้งหนึ่ง
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายดุชฎี สุวัฒน์วิทยากร)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต.

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
ส่วนมาตรฐานทั่วไปการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๐๐ ต่อ ๔๒๑๕ โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๕๕

สรุปผลการประชุม ก.จ. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐
เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑. เรื่องเพื่อทราบ

๑.๑ เรื่อง ร่างมาตรฐานทั่วไปการสอบคัดเลือก และคัดเลือก (ตามคำสั่ง คสช)

ก.จ. รับทราบร่างมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกและการคัดเลือกตำแหน่งสายงานผู้บริหาร พ.ศ. ตามมติ ก.จ. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑) คำว่าสายงานบริหาร หมายถึง ตำแหน่งประเภทอำนวยการท้องถิ่น ประเภทบริหารท้องถิ่น และสายงานบริหารสถานศึกษา

๒) การสรรหา หมายถึง การสอบคัดเลือก เช่น การสอบคัดเลือกต่างสายงานจากตำแหน่งประเภททั่วไปหรือวิชาการ เป็นตำแหน่งประเภทอำนวยการท้องถิ่น และการคัดเลือก คือ การคัดเลือกตำแหน่งบริหารให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น

๓) การดำเนินการสรรหาให้ ก.จ. มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการการสรรหา จำนวน ๕ คน โดยมีอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นประธานคณะกรรมการ และมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการสรรหาตำแหน่งสายงานผู้บริหาร ประกาศกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติเกี่ยวกับการสรรหา

๔) อบจ. รายงานตำแหน่งสายงานผู้บริหารว่างต่อ ก.จ. ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่าง หากจะดำเนินการโดยวิธีการย้าย โอน หรือรับโอน ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕๐ วันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่าง หากพ้นกำหนดไม่ว่ากรณีใดจะอยู่ภายใต้บังคับคำสั่ง หน.คสช. ที่ ๘/๒๕๖๐ หรือ อบจ. ประสงค์ให้ ก.จ. ดำเนินการสรรหาให้รายงานตำแหน่งว่างให้ ก.จ. รวบรวมรายงาน ก.จ. และให้จัดทำทะเบียนกำกับไว้เป็นหลักฐานและหมายเหตุในแผนอัตรากำลัง ๓ ปี ให้ชัดเจนว่า “อยู่ระหว่างการดำเนินการของ ก.จ.”

๕) หลักสูตรและวิธีการสรรหา มี ๒ ภาค

(๑) ภาคข้อเขียน ทดสอบความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

(๒) ภาคสัมภาษณ์ ผลงานที่ประสบความสำเร็จ วิสัยทัศน์ และประวัติการรับราชการ

ประเภทอำนวยการท้องถิ่น { ระดับต้น } ข้อเขียน + สัมภาษณ์
ประเภทบริหารท้องถิ่น { ระดับกลาง }

ประเภทอำนวยการท้องถิ่น { ระดับสูง } ประเมินสมรรถนะทางการบริหาร + สัมภาษณ์
ประเภทบริหารท้องถิ่น

(เกณฑ์คะแนนคณะกรรมการการสรรหากำหนด)

๖) เกณฑ์ผู้ผ่านการสรรหา ได้คะแนนสอบไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ และขึ้นบัญชีมีอายุไม่เกิน ๑ ปี

๗) การแต่งตั้งเรียงตามลำดับที่ ในตำแหน่งว่างตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการการสรรหากำหนด

๘) ผู้ผ่านการสรรหาที่ได้รับการแต่งตั้งต้องผ่านการอบรมหลักสูตรที่ ก.จ. กำหนด (อาจกำหนดหลักสูตรเทียบเท่า เช่น นบสท.) หากยังไม่ผ่านการอบรมให้แต่งตั้งไปรักษาการในตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้ง (อยุ่จนพ้นใหม่รับผิดชอบค่าใช้จ่ายอบรม)



๒. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๒.๑ เรื่อง การยกเลิกมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษที่ไม่ต้องสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย และตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

เพื่อให้การบริหารงานบุคคลข้าราชการหรือพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม ก.จ. จึงมีมติเห็นชอบ ดังนี้

๑) ยกเลิกมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษที่ไม่ต้องสอบแข่งขันสำหรับพนักงานจ้างที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก และตำแหน่งหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เนื่องจากเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมต่อบุคคลด้วยเหตุสถานะของบุคคลตามมาตรา ๒๗ วรรคสาม แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๒) กรณี อบจ. มีความประสงค์จะดำเนินการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย และครูผู้ดูแลเด็ก อีก ก็สามารถดำเนินการได้เช่นเดียวกับข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตำแหน่งอื่นๆ ตามประกาศกำหนดการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษที่ไม่จำเป็นต้องสอบแข่งขันสำหรับข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ได้ เช่น กรณีการบรรจุและแต่งตั้งผู้ได้รับทุนรัฐบาลทุนเล่าเรียนหลวง หรือทุนขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อศึกษาวิชาในประเทศหรือต่างประเทศ หรือกรณีการบรรจุและแต่งตั้งผู้สำเร็จการศึกษาในคุณวุฒิที่ ก.จ. กำหนดให้คัดเลือกเพื่อบรรจุเข้ารับราชการเป็นกรณีพิเศษได้ เป็นต้น

๓. เรื่องเพื่อทราบโดยเอกสาร

๓.๑ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมาขอใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ของส่วนราชการอื่น

ก.จ. พิจารณาแล้วเห็นว่า ประกาศมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือกโดยการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดเงื่อนไขการบรรจุแต่งตั้งไว้ชัดเจนแล้วว่า การบรรจุแต่งตั้งบุคคลเป็นข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้บรรจุแต่งตั้งจากบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือคณะกรรมการกลางการสอบแข่งขันพนักงานส่วนท้องถิ่นเท่านั้น และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘/๒๕๖๐ เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ กำหนดให้ให้ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. มีอำนาจหน้าที่ในการจัดสอบการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น ดังนั้น การขอใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ของส่วนราชการอื่น จึงมีอาจดำเนินการได้

๓.๒ องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ขอความเห็นชอบปรับปรุงส่วนราชการเป็นกองทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ก.จ. พิจารณาแล้วเห็นว่า การบริหารจัดการภารกิจศูนย์กำจัดขยะยังมีปริมาณงาน ความยุ่งยากซับซ้อนไม่มากเพียงพอในการจัดตั้งเป็นส่วนราชการระดับกอง ประกอบกับแผนการปฏิบัติงานทั้งในปัจจุบันและแผนงานในอนาคต แผนการบริหารงบประมาณยังไม่มี ความชัดเจน ตลอดจนแผนอัตรากำลังเดิมไม่มีโครงการกำหนดตำแหน่งในสายงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน หากได้รับการจัดตั้งส่วนราชการใหม่อาจส่งผลกระทบต่ออัตราค่าจ้าง และการบริหารจัดการขยะในภาพรวมขึ้นได้ ดังนั้น การจัดตั้งกองทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในขณะนี้ยังไม่เหมาะสม



สรุปผลการประชุม ก.ท. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐
เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑. เรื่องเพื่อทราบ

๑.๑ เรื่อง ร่างมาตรฐานทั่วไปการสอบคัดเลือก และคัดเลือก (ตามคำสั่ง คสช.)

ก.ท. รับทราบร่างมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกและการคัดเลือกตำแหน่งสายงานผู้บริหาร พ.ศ. ตามมติ ก.จ. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑) คำว่าสายงานบริหาร หมายถึง ตำแหน่งประเภทอำนวยการท้องถิ่น ประเภทบริหารท้องถิ่น และสายงานบริหารสถานศึกษา

๒) การสรรหา หมายถึง การสอบคัดเลือก เช่น การสอบคัดเลือกต่างสายงานจากตำแหน่งประเภททั่วไปหรือวิชาการ เป็นตำแหน่งประเภทอำนวยการท้องถิ่น และการคัดเลือก คือ การคัดเลือกตำแหน่งบริหารให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น

๓) การดำเนินการสรรหาให้ ก.ท. มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการการสรรหา จำนวน ๕ คน โดยมีอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นประธานคณะกรรมการ และมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการสรรหาตำแหน่งสายงานผู้บริหาร ประกาศกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติเกี่ยวกับการสรรหา

๔) เทศบาลรายงานตำแหน่งสายงานผู้บริหารว่างต่อ ก.ท.จ. ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่าง หากจะดำเนินการโดยวิธีการย้าย โอน หรือรับโอน ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕๐ วันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่าง หากพ้นกำหนดไม่ว่ากรณีใดจะอยู่ภายใต้บังคับคำสั่ง ทน.คสช. ที่ ๘/๒๕๖๐ หรือเทศบาลประสงค์ให้ ก.ท. ดำเนินการสรรหาให้รายงานตำแหน่งว่างให้ ก.ท.จ. รวบรวมรายงาน ก.ท. และให้จัดทำทะเบียนกำกับไว้เป็นหลักฐานและหมายเหตุในแผนอัตรากำสั่ง ๓ ปี ให้ชัดเจนว่า “อยู่ระหว่างการดำเนินการของ ก.ท.”

๕) หลักสูตรและวิธีการสรรหา มี ๒ ภาค

(๑) ภาคข้อเขียน ทดสอบความรู้ความสามารถในทางการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

(๒) ภาคสัมภาษณ์ ผลงานที่ประสบความสำเร็จ วิสัยทัศน์ และประวัติการรับราชการ

ประเภทอำนวยการท้องถิ่น { ระดับต้น }
ประเภทบริหารท้องถิ่น { ระดับกลาง } } ข้อเขียน + สัมภาษณ์

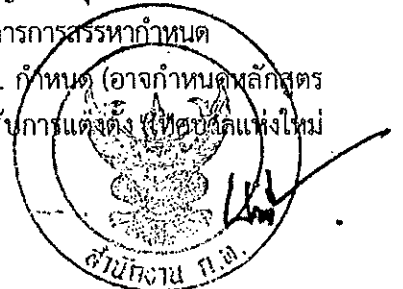
ประเภทอำนวยการท้องถิ่น { ระดับสูง }
ประเภทบริหารท้องถิ่น } ประเมินสมรรถนะทางการบริหาร + สัมภาษณ์

(เกณฑ์คะแนนคณะกรรมการการสรรหากำหนด)

๖) เกณฑ์ผู้ผ่านการสรรหา ได้คะแนนสอบไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ และชั้นบัญชีมีอายุไม่เกิน ๑ ปี

๗) การแต่งตั้งเรียงตามลำดับที่ ในตำแหน่งว่างตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการการสรรหากำหนด

๘) ผู้ผ่านการสรรหาที่ได้รับการแต่งตั้งต้องผ่านการอบรมหลักสูตรที่ ก.ท. กำหนด (อาจกำหนดหลักสูตรเทียบเท่า เช่น นบสท.) หากยังไม่ผ่านการอบรมให้แต่งตั้งไปรักษาการในตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้ง (ให้บุคคลแห่งใหม่รับผิดชอบค่าใช้จ่ายอบรม)



๒. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๒.๑ เทศบาลเมืองกระบี่ ขอจัดตั้ง “กองการท่องเที่ยว กีฬา และประชาสัมพันธ์”

เทศบาลเมืองกระบี่ ขอปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการจาก “งานส่งเสริมการท่องเที่ยว ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักปลัดเทศบาล และงานศูนย์การเรียนรู้และวัตถุโบราณ กองวิชาการและแผนงาน ” เป็น “กองการท่องเที่ยว กีฬา และประชาสัมพันธ์” โดยได้แบ่งโครงสร้างออกเป็น ๒ ฝ่าย ๘ งาน โดยขอกำหนดตำแหน่งจำนวน ๑๐ อัตรา โดยแบ่งเป็นสายงานผู้บริหาร ๓ อัตรา สายงานผู้ปฏิบัติ ๗ อัตรา เป็นอัตราว่าง ๙ อัตรา

ก.ท. มีมติให้เทศบาลเมืองกระบี่ จัดตั้งส่วนราชการขึ้นใหม่ได้ แต่เพื่อให้โครงสร้างส่วนราชการเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน ปรับชื่อและส่วนราชการภายใน ดังนี้

๑) ชื่อ “กองส่งเสริมวัฒนธรรม การท่องเที่ยวและกีฬา”

๒) ฝ่ายให้แก่วางจาก ฝ่ายบริหารงานทั่วไป และฝ่ายส่งเสริมการท่องเที่ยว เป็น ๒ ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายส่งเสริมวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว และฝ่ายบริหารงานทั่วไป (โดยงานกีฬาและนันทนาการ อยู่ในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารงานทั่วไป)

๒.๒ ทหรือการรับโอนข้าราชการทหารในตำแหน่งที่มีคุณวุฒิไม่ตรงตามตำแหน่งที่รับโอน แต่มีคุณวุฒิที่ไม่ได้ลงทะเบียนประวัติตรงตามคุณสมบัติ

กรณีเทศบาลตำบลปากน้ำปราณ อำเภอปราณบุรี ขอรับโอน พันจ่าเอก ข. ข้าราชการทหารเรือ ตำแหน่งพลขับ คุณวุฒิประกาศนียบัตรนักเรียนจ่า พรรคนาวิน เหล่าทหารขนส่ง รับเงิน ระดับ ป.๒ ชั้น ๓๒ ชั้น ๒๓,๔๐๐ บาท (๑ เมษายน ๒๕๕๙) มาดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยคุณวุฒิตามตำแหน่งของผู้นั้นไม่ตรงกับคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย แต่ได้ศึกษาเพิ่มเติมในคุณวุฒิอื่นจนสำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประเภทวิชาอุตสาหกรรม สาขาวิชาเครื่องกล สาขางานเทคนิคยานยนต์ จากวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา แต่คุณวุฒิดังกล่าวไม่ได้รับการบันทึกในสมุดทะเบียนประวัติการรับราชการทหาร เนื่องจากบุคคลดังกล่าวไม่ได้เสนอรายงานขออนุญาตเข้ารับการศึกษ หน่วยงานทหาร จึงไม่สามารถบันทึกคุณวุฒิการศึกษาในสมุดทะเบียนประวัติการรับราชการทหารได้ จึงหารือว่ากรณีคุณวุฒิที่ไม่ได้บันทึกในสมุดทะเบียนประวัติการรับราชการทหาร จะสามารถนำมาใช้ประกอบการขอโอนเป็นพนักงานเทศบาลได้หรือไม่ หากสามารถนำมาใช้ได้คุณวุฒิดังกล่าวตรงกับคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยหรือไม่ และเทศบาลจะสามารถรับโอนได้ในระดับใด

ก.ท. เห็นว่า ตามประกาศหลักเกณฑ์ว่าด้วยการรับโอน มิได้ระบุชัดเจนว่าการมีคุณวุฒิการศึกษา นั้นให้พิจารณาจากคุณวุฒิตามตำแหน่งที่ตนดำรงอยู่ในปัจจุบัน และต้องเป็นคุณวุฒิในทะเบียนประวัติด้วยหรือไม่ พิจารณาได้ว่า ในกรณีที่หลักเกณฑ์ในเรื่องใดไม่ได้กำหนดเงื่อนไขหรือกำหนดไม่ชัดเจนก็ย่อมต้องพิจารณาตามหลักการตีความซึ่งให้เทียบเคียงในเรื่องที่ใกล้เคียงอย่างยิ่ง กรณีนี้ก็อาจเทียบเคียงกับการใช้คุณวุฒิการศึกษาเพื่อประโยชน์ในการเลื่อนระดับสูงขึ้นตามประกาศหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลของพนักงานเทศบาล ข้อ ๑๘๗ ซึ่งกำหนดให้พิจารณาจากคุณวุฒิทางการศึกษาที่ระบุไว้ในบัตรประวัติพนักงานเทศบาลเป็นสำคัญ การรับโอนมาเพื่อแต่งตั้งบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งใดซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการแต่งตั้งในทำนองเดียวกับการเลื่อนระดับเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น จึงต้องพิจารณาในทำนองเดียวกัน ประกอบกับตำแหน่งพลขับรถเป็นตำแหน่งที่มีคุณวุฒิไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง เจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ย่อมแสดงให้เห็นว่า ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งเดิมตำแหน่งพลขับรถ ไม่ตรงกับลักษณะงานของตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย



ดังนั้น คุณวุฒิการศึกษาที่มีได้ลงในทะเบียนประวัติ ถือเป็น การดำเนินการที่ไม่ได้รับรองจากต้นสังกัด จึงไม่อาจนำมาใช้ประกอบการพิจารณาการรับโอนมาดำรงตำแหน่งเป็นพนักงานเทศบาลได้

๒.๓ เมืองพัทยาขอปรับปรุงตำแหน่งนายสัตวแพทย์ จากระดับชำนาญการพิเศษ เป็นระดับเชี่ยวชาญ ก.ท. มีมติให้เมืองพัทยา การปรับปรุงตำแหน่ง นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ เลขที่ตำแหน่ง ๐๖-๐๔๐๔-๐๐๑ เป็นระดับเชี่ยวชาญได้

ทั้งนี้ เมื่อได้รับความเห็นชอบ การปรับปรุงตำแหน่งแล้ว ให้ผู้ขอรับการประเมินจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเสนอกรรมการคุณวุฒิประเมินในการแต่งตั้งเพื่อดำรงตำแหน่งนายสัตวแพทย์เชี่ยวชาญตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่เสนอต่อไป

๒.๔ หรือแนวทางการลงโทษวินัยพนักงานเทศบาลถูกศาลพิพากษาจำคุกเรื่องที่เคยถูกวินัยมาก่อน

กรณี ก.ท.จ. ได้รับรายงานจากเทศบาลต้นสังกัด เพื่อขอความเห็นชอบในการสั่งให้นาง ป. รองปลัด ทต. ล. และ นาย ก. จพง.การเงินและบัญชีชำนาญาน ทต. ห. ออกจากราชการ กรณีศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาลงโทษจำคุกพนักงานเทศบาล ทั้งสองราย ๕ ปี เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ฐานกระทำความผิดอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗ และมาตรา ๑๒ ในเรื่อง ที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดพนักงานเทศบาลทั้งสองราย ตามโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนห้าชั้นวาคม ของ ทต. ห. ในช่วงต้นปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่ง ก.ท.จ. พิจารณาแล้วมีมติเสียงข้างมากเห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นการกระทำความผิด วินัยอย่างร้ายแรงที่เป็นความผิดปรากฏชัดแจ้งและเป็นการกระทำความผิดคนละฐานกับความผิดที่พนักงานเทศบาล ทั้งสองรายได้ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงไปก่อนที่จะกลับเข้ารับราชการ จึงมีมติให้แจ้งเทศบาลต้นสังกัดให้ดำเนินการ ทางวินัยอย่างร้ายแรงกับพนักงานเทศบาลทั้งสองราย ส่วนเสียงข้างน้อยได้สงวนความเห็นตามที่เทศบาลต้นสังกัดเสนอขอ ความเห็นชอบในการสั่งให้พนักงานเทศบาลทั้งสองรายออกจากราชการ จึงหรือว่ากรณีดังกล่าวมีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องอย่างไร

ก.ท. เห็นว่า

๑) กรณีที่ ทต. ล. และ ทต. ห. ได้รายงานขอความเห็นชอบเพื่อสั่งให้นาง ป. และนาย ก. ออกจากราชการแล้ว นั้น ก.ท.จ. มีหน้าที่ต้องพิจารณาว่าจะให้ความเห็นชอบ ในการสั่งให้นาง ป. และนาย ก. ออกจากราชการ เมื่อมีมติเป็น ประการใดให้แจ้ง ทต. ล. และ ทต. ต่อไป และ

๒) กรณีที่ ก.ท.จ. มีมติว่าพฤติกรรมของนาง ป. และนาย ก. ที่ต้องคำพิพากษาศาลฎีกาให้ลงโทษจำคุก คนละ ๕ ปี นั้น เป็นกรณีมีมูลอันควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงซึ่งเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง ก.ท.จ. ย่อมมีอำนาจแจ้งให้นายกเทศมนตรี ล. และนายกเทศมนตรี ห. ดำเนินการทางวินัยกับนาง ป. และนาย ก. ในมูลกรณี ดังกล่าวได้

๒.๕ หรือแนวทางการดำเนินการทางวินัยพนักงานเทศบาลถูกปลดออกจากราชการต่อมา ป.ป.ช. ชี้มูล ความผิดเพิ่มเติม

ก.ท.จ. หรือการดำเนินการทางวินัยนาง ร. กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีมติชี้มูลความผิดวินัย อย่างร้ายแรง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง จนท.พัสดุ ทม. ม. ได้ปกปิดและไม่เผยแพร่ประกาศประกวดราคาจ้างเหมา ก่อสร้างโครงการสาธารณสุขโรค ปังบประมาณ ๒๕๕๔ จำนวน ๙ โครงการ ซึ่ง ทม. ม. พิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่อาจ ดำเนินการทางวินัยกับนาง ร. ได้ เนื่องจากนาง ร.ได้ถูกลงโทษปลดออกจากราชการไปแล้วตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด ซึ่ง ก.ท.จ. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าวว่านายกเทศมนตรีต้องพิจารณาโทษทางวินัยนาง ร. ตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด ตามนัย พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบ



การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ และไม่สามารถนำความตามนัยประกาศ ก.ท.จ. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๘ วรรคสอง มาใช้บังคับได้โดยสามารถลงโทษทางวินัยนาง ร. ย้อนหลังได้ เพราะ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญฯ ไม่ได้กำหนดระยะเวลาการลงโทษทางวินัยที่ออกจากราชการไปแล้วว่าจะต้องดำเนินการภายในกี่วัน เนื่องจากกรณีดังกล่าวเป็นประเด็นปัญหาข้อกฎหมาย

ก.ท. เห็นว่า เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งอนุกรรมการไต่สวนหรือองค์คณะพนักงานไต่สวนแล้วแต่กรณี และได้พิจารณาว่ามีตัวนาง ร. กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง นายกเทศมนตรีต้องพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก โดยในการพิจารณาโทษทางวินัยให้ถือเอารายงานเอกสารและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัย ตามนัย พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง ซึ่งตามนัยบทบัญญัติดังกล่าวการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีผลอย่างเดียวกันกับการสอบสวนของนายกเทศมนตรี

แต่อย่างไรก็ตาม การที่จะพิจารณาโทษทางวินัยนาง ร. ซึ่งได้ออกจากราชการเพราะเหตุถูกลงโทษปลดออกจากราชการไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ จะสามารถกระทำได้เพียงใดและอย่างไร ย่อมต้องเป็นไปตามประกาศ ก.ท. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๒๘ ซึ่งได้กำหนดเงื่อนไขไว้เป็นสองประการ คือ ประการที่หนึ่ง ต้องมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำหรือละเว้นกระทำการใดที่พึงเห็นได้ว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชาหรือต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการหรือเป็นการกล่าวหาเป็นหนังสือโดยผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา เว้นแต่ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการหรือความผิดลหุโทษ และประการที่สอง ต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ ทั้งนี้ เทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๕๑/๒๕๕๗ และหนังสือสำนักงาน ก.ท. ลับ ที่ นร ๑๐๑๗/ล ๑๐๓๘ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งองค์คณะพนักงานไต่สวนขึ้นทำการไต่สวนกรณีที่น่า ร. ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงอยู่ก่อนออกจากราชการ เมื่อล่วงพ้นหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันที่นาง ร. ได้ออกจากราชการ นายกเทศมนตรีจึงไม่อาจพิจารณาโทษทางวินัยนาง ร. ตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติได้

๒.๖ หรือแนวทางปฏิบัติกรณีปลัดเทศบาลปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองปลัดเทศบาล

ท.ม. ผ. ขอให้ ก.ท. ตรวจสอบมติ ก.ท.จ. ที่ให้ ท.ม. ผ. ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง นาย ว. ปลัด ท.ม. ผ. ผู้ปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีเมือง ผ. ตามประกาศ คสช. ที่ ๘๕/๒๕๕๗ และให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนนาย ว. ใหม่ โดยให้ถือปฏิบัติตามนัยประกาศ ก.ท.จ. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวนการลงโทษทางวินัยการให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๕ ข้อ ๓๓ วรรคห้า ก่อน

ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้พิจารณาแล้วมีมติให้ ท.ม. ผ. ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง นาย ว. ปลัด ท.ม. ผ. ผู้ปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีเมือง ผ. เนื่องจากไม่เป็นไปตามประกาศหลักเกณฑ์ คำสั่งดังกล่าวลงนามโดย ผอ.กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีเมือง ผ. เป็นการลงนามโดยผู้มีอำนาจตามกฎหมาย หากแต่คำสั่งนั้นจะสมบูรณ์ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจาก ก.ท.จ. ตามประกาศ คสช.ที่ ๘๕/๒๕๕๗ ข้อ ๑๑ ซึ่งต่อมาประธาน ก.ท.จ. ขอให้พิจารณา



ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ เนื่องจากเห็นว่าคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงนาย ว. ลงนามโดยผู้ที่ไม่ใช้อำนาจ ทำให้คำสั่งดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย ด้วยเหตุดังนี้

๑) เมื่อนายกเทศมนตรีเมือง ผ. หมทวาระลง การดำรงตำแหน่งของนายกเทศมนตรีเมือง ผ. ต้องเป็นไปตามประกาศ คสช. ที่ ๘๕/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ข้อ ๑๑ กรณีที่ปลัด ทม. ผ. หรือรองปลัด ทม. ผ. ปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้ นายกเทศมนตรีเมือง ผ. ต้องแต่งตั้งพนักงานเทศบาลซึ่งดำรงตำแหน่ง ไม่ต่ำกว่าผู้อำนวยการกอง เป็นผู้รักษาราชการแทนปลัด ทม. ผ. แล้วจึงให้ผู้รักษาราชการแทนปลัด ทม. ผ. ปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีเมือง ผ. เมื่อได้ทำการตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงนายวิชัยฯ แล้วปรากฏว่า เป็นคำสั่งลงนามโดยนาง ว. ผอ.กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีเมือง ผ. โดยที่นาง ว. ไม่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้รักษาราชการแทนปลัด ทม. ผ. คำสั่งดังกล่าวจึงเป็นการลงนามโดยผู้ที่ไม่ใช้อำนาจ ไม่ชอบด้วย พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ. ๒๕๓๖ ประกอบหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ข้อ ๒๖๙

๒) กรณี ทม. ผ. มีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงนายวิชัยฯ แล้ว จึงเสนอเรื่องต่อ ก.ท.จ. เพื่อพิจารณาภายหลัง ไม่เป็นไปตามมติ ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙

๓) กรณีปลัด ทม. ผ. ปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีเมือง ผ. ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย ถือว่าเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามในการพิจารณาทางปกครอง จึงต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ข้อ ๓๓ วรรคห้า โดยต้องส่งเรื่องให้ ก.ท.จ. ตรวจสอบและทำการคัดเลือกกรรมการสอบสวน แล้วให้นายกเทศมนตรีเมือง ผ. ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมติของ ก.ท.จ. ซึ่งเทียบเคียงการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดกรณีหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ต้องรายงานเสนอเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้กำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่สูงขึ้นไปหนึ่งระดับเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้ง

ก.ท. พิจารณาแล้วเห็นว่า

๑) กรณีสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๑๒ (จ.เพชรบุรี) ชี้มูลความผิดนายวิชัยฯ ปลัด ทม. ผ. ผู้ปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีเมือง ผ. และพนักงานเทศบาลรายอื่น ไม่ใช่เป็นกรณีนายกเทศมนตรีเมือง ผ. ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดร่วมกับพนักงานเทศบาล จึงไม่จำเป็นต้องส่งเรื่องให้ ก.ท.จ. ตรวจสอบและคัดเลือกกรรมการสอบสวนตามประกาศ ก.ท. เรื่องมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๔ ข้อ ๓๑ วรรคห้า แต่อย่างใด

๒) เมื่อคำสั่ง ทม. ผ. มอบอำนาจให้นาง ว. ผอ.กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ราชการแทนนายกเทศมนตรีเมือง ผ. ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ย่อมมีผลทำให้คำสั่ง ทม. ผ. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงพนักงานเทศบาลที่เกี่ยวข้อง ที่ลงนามโดยนาง ว. ผอ.กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ราชการแทนนายกเทศมนตรีเมือง ผ. จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๓) กรณี ทม. ผ. แต่งตั้งบุคคลที่ ก.ท.จ. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ เป็นคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงนาย ว. และพนักงานเทศบาลรายอื่นที่เกี่ยวข้อง ต่อมาได้มีคำสั่งที่เปลี่ยนแปลงตัวกรรมการสอบสวนตามมติ ก.ท.จ. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ซึ่งลงนามโดยนาย ว. ปลัด ทม. ผ. ปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีเมือง ผ. จึงเป็นการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนที่ไม่ชอบ ดังนั้น ทม. ผ. ต้องยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยวินัยอย่างร้ายแรงนาย ว. และพนักงานเทศบาลรายอื่นที่เกี่ยวข้อง แล้วแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนใหม่



๒.๗ หากการได้รับคำสั่งของพนักงานจ้างที่ถูกออกจากราชการต่อมาภายหลังได้รับการยกโทษ ภายหลังสัญญาจ้างสิ้นสุด

กรณี ทต. ม. มีคำสั่งลงโทษไล่อ น.ส. ร. พนักงานจ้าง ออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ มีคำสั่งเป็นต้นไป ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ต่อมา ก.ท.จ. พิจารณาอุทธรณ์แล้วมีมติเห็นชอบให้ยกโทษให้กับ น.ส. ร. แต่ให้ไป ดำเนินการทางวินัย น.ส. ร. ฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนฯ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว แต่เนื่องจากสัญญาจ้าง น.ส. ร. กับ ทต. ม. ได้สิ้นสุดลงเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ มีประเด็นพิจารณา ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ทต. ม. จะสั่งให้ น.ส. ร. เข้าปฏิบัติงานในตำแหน่งพนักงานจ้างตามระยะเวลาสัญญาจ้าง ที่เหลืออยู่ขณะนั้น ตั้งแต่วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ได้หรือไม่อย่างไร โดยปัจจุบัน สัญญาจ้างพนักงานจ้างราย น.ส. ร. ได้สิ้นสุดลงเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ และ ทต. ม. ไม่มีกรอบอัตรากำลัง ตำแหน่งผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ธุรการ

เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สัญญาจ้างได้สิ้นสุดลงเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ก่อนวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นวันที่ กทจ. มีมติให้ยกโทษ จึงไม่สามารถสั่งให้ น.ส. ร. กลับเข้าปฏิบัติงานได้

ประเด็นที่ ๒ ทต. ม. จะสามารถดำเนินการทางวินัยกับ น.ส. ร. กรณีไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษา เกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย โดยไม่กระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วได้หรือไม่ เนื่องจาก น.ส. ร. ได้ออกจากราชการเกินระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ตามข้อ ๒๘ ของประกาศ ก.ท.จ. เรื่อง หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในการสอบสวน และการลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘

เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงตามข้อหาหรือไม่ปรากฏว่า เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรง จึงไม่ สามารถพิจารณาในประเด็นนี้ได้ แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อ น.ส. ร. ได้พ้นจากการเป็นพนักงานจ้าง เนื่องจากสิ้นสุด สัญญาจ้างเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ซึ่งระยะเวลาดังกล่าวเกิน ๑๘๐ วัน ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของมาตรฐานทั่วไป เกี่ยวกับวินัยและรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ในอันที่จะดำเนินการทางวินัยต่อไปได้ จึงไม่ มีประโยชน์ที่จะพิจารณาในประเด็นนี้

ประเด็นที่ ๓ ในระหว่างที่ น.ส. ร. ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการนับถึงปัจจุบัน ทต. ม. จะต้องแก้ไข เยี่ยวยาความเสียหายจากคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ เช่น ค่าตอบแทน หรือเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นใด หรือสิทธิใด ๆ ให้กับ น.ส. ร. หรือไม่ อย่างไร

เห็นว่า ทต. ม. ต้องมีการตรวจสอบ แล้วดำเนินการตามมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวิธีการจ่ายเงินเดือน พนักงานเทศบาลผู้ถูกสั่งพักราชการผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ผู้ร้องทุกข้อสั่งให้ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์ คำสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๖ ประกอบแนวทางตามมติ ก.ท. ในการ ประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐ สรุปได้ว่า ประเด็นการจ่ายเงินเดือนผู้ออกจากราชการ นั้น การที่ จะพิจารณาเกี่ยวกับการจ่ายเงินเดือนในระหว่างที่ถูกลงโทษปลดออกจากราชการได้หรือไม่ เทศบาลจะต้องดำเนินการ ตรวจสอบก่อนว่า หากได้แสวงหาความจริงในเรื่องที่กล่าวหาจนเป็นที่ยุติแล้ว ผลการสอบสวนจะเป็นอย่างไร แม้จะไม่สามารถออกคำสั่งลงโทษทางวินัยได้ก็ตาม แต่เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาการจ่ายเงินเดือนในระหว่างที่ถูกลงโทษ ปลดออกจากราชการให้เป็นไปตามประกาศ ก.ท. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวิธีการจ่ายเงินเดือนฯ ดังกล่าว

๒.๘ เรื่อง การยกเลิกมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษที่ไม่ต้องสอบแข่งขันเพื่อบรรจุ และแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย และตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

เพื่อให้การบริหารงานบุคคลข้าราชการหรือพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งปวงดำเนินไป ตามระบบคุณธรรม ก.ท. จึงมีมติเห็นชอบ ดังนี้



๑) ยกเลิกมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษที่ไม่ต้องสอบแข่งขันสำหรับพนักงานจ้างที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานครูเทศบาล ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก และตำแหน่งหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เนื่องจากเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมต่อบุคคลด้วยเหตุสถานะของบุคคลตามมาตรา ๒๗ วรรคสาม แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๒) กรณีเทศบาลมีความประสงค์จะดำเนินการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย และครูผู้ดูแลเด็ก อีก ก็สามารถดำเนินการได้เช่นเดียวกันกับพนักงานเทศบาลตำแหน่งอื่นๆ ตามประกาศกำหนดการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษที่ไม่จำเป็นต้องสอบแข่งขันสำหรับพนักงานเทศบาล ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ได้ เช่น กรณีการบรรจุและแต่งตั้งผู้ได้รับทุนรัฐบาล ทุนเล่าเรียนหลวง หรือทุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อศึกษาวิชาในประเทศหรือต่างประเทศ หรือกรณีการบรรจุและแต่งตั้งสำเร็จการศึกษาในคุณวุฒิที่ ก.ท. กำหนดให้คัดเลือกเพื่อบรรจุเข้ารับราชการเป็นกรณีพิเศษได้ เป็นต้น



สรุปผลการประชุม ก.อบต. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐
เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๑.๑ เรื่อง ร่างมาตรฐานทั่วไปการสอบคัดเลือก และคัดเลือก (ตามคำสั่ง คสช)

ก.อบต. เห็นชอบร่างมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกและการคัดเลือกตำแหน่งสายงานผู้บริหาร พ.ศ. ตามมติ ก.จ. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑) คำว่าสายงานบริหาร หมายถึง ตำแหน่งประเภทอำนวยการท้องถิ่น ประเภทบริหารท้องถิ่น และสายงานบริหารสถานศึกษา

๒) การสรรหา หมายถึง การสอบคัดเลือก เช่น การสอบคัดเลือกต่างสายงานจากตำแหน่งประเภททั่วไปหรือวิชาการ เป็นตำแหน่งประเภทอำนวยการท้องถิ่น และการคัดเลือก คือ การคัดเลือกตำแหน่งบริหารให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น

๓) การดำเนินการสรรหาให้ ก.อบต. มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการการสรรหา จำนวน ๕ คน โดยมีอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นประธานคณะกรรมการ และมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการสรรหาตำแหน่งสายงานผู้บริหาร ประกาศกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติเกี่ยวกับการสรรหา

๔) อบต. รายงานตำแหน่งสายงานผู้บริหารว่างต่อ ก.อบต.จังหวัด ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่าง หากจะดำเนินการโดยวิธีการย้าย โอน หรือรับโอน ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕๐ วันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่าง หากพ้นกำหนดไม่ว่ากรณีใดจะอยู่ภายใต้บังคับคำสั่ง หน.คสช. ที่ ๘/๒๕๖๐ หรือ อบต. ประสงค์ให้ ก.อบต.จังหวัด ดำเนินการสรรหา ให้รายงานตำแหน่งว่างให้ ก.อบต.จังหวัด รวบรวมรายงาน ก.อบต. และให้จัดทำทะเบียนกำกับไว้เป็นหลักฐานและหมายเหตุในแผนอัตรากำลัง ๓ ปี ให้ชัดเจนว่า “อยู่ระหว่างการดำเนินการของ ก.อบต.”

๕) หลักสูตรและวิธีการสรรหา มี ๒ ภาค

(๑) ภาคข้อเขียน ทดสอบความรู้ความสามารถในทางการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

(๒) ภาคสัมภาษณ์ ผลงานที่ประสบความสำเร็จ วิสัยทัศน์ และประวัติการรับราชการ

ประเภทอำนวยการท้องถิ่น { ระดับต้น } ข้อเขียน + สัมภาษณ์
ประเภทบริหารท้องถิ่น { ระดับกลาง }

ประเภทอำนวยการท้องถิ่น { ระดับสูง } ประเมินสมรรถนะทางการบริหาร + สัมภาษณ์
ประเภทบริหารท้องถิ่น

(เกณฑ์คะแนนคณะกรรมการการสรรหากำหนด)

๖) เกณฑ์ผู้ผ่านการสรรหา ได้คะแนนสอบไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ และขึ้นบัญชีมีอายุไม่เกิน ๑ ปี

๗) การแต่งตั้งเรียงตามลำดับที่ ในตำแหน่งว่างตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการการสรรหากำหนด

๘) ผู้ผ่านการสรรหาที่ได้รับการแต่งตั้งต้องผ่านการอบรมหลักสูตรที่ ก.อบต. กำหนด (อาจกำหนดหลักสูตรเทียบเท่า เช่น นบสท.) หากยังไม่ผ่านการอบรมให้แต่งตั้งไปรักษาการในตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้ง (อบต. ตำแหน่งใหม่ รับผิดชอบค่าใช้จ่ายอบรม)



๑.๒ เรื่อง การยกเลิกมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษที่ไม่ต้องสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย และตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เพื่อให้การบริหารงานบุคคลข้าราชการหรือพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม ก.อบต. จึงมีมติเห็นชอบ ดังนี้

๑) ยกเลิกมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษที่ไม่ต้องสอบแข่งขันสำหรับพนักงานจ้างที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานครูองค์การบริหารส่วนตำบล ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก และตำแหน่งหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เนื่องจากเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมต่อบุคคลด้วยเหตุสถานะของบุคคลตามมาตรา ๒๗ วรรคสาม แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๒) กรณี อบต. มีความประสงค์จะดำเนินการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย และครูผู้ดูแลเด็ก อีก ก็สามารถดำเนินการได้เช่นเดียวกันกับพนักงานส่วนตำบลตำแหน่งอื่นๆ ตามประกาศกำหนดการคัดเลือกกรณีมีเหตุพิเศษที่ไม่จำเป็นต้องสอบแข่งขันสำหรับพนักงานส่วนตำบล ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ได้ เช่น กรณีการบรรจุและแต่งตั้งผู้ได้รับทุนรัฐบาล ทุนเล่าเรียนหลวง หรือทุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อศึกษาวิชาในประเทศหรือต่างประเทศ หรือกรณีการบรรจุและแต่งตั้งผู้สำเร็จการศึกษาในคุณวุฒิที่ ก.อบต. กำหนดให้คัดเลือกเพื่อบรรจุเข้ารับราชการเป็นกรณีพิเศษได้ เป็นต้น

๑.๓ ทหาหรือการการดำรงตำแหน่งที่เกี่ยวข้องและเกื้อกูลเพื่อประโยชน์ในการเลื่อนระดับที่สูงขึ้น

จังหวัดร้อยเอ็ด พิษณุโลก สกลนคร นครศรีธรรมราช อุดรธานี อุบลราชธานี และนครราชสีมา ทหาหรือกรณีพนักงานส่วนตำบลขอনারยะเวลาขณะดำรงตำแหน่งเดิมมานับรวมเป็นระยะเวลาขั้นต่ำในการดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งในสายงานปัจจุบัน เพื่อประโยชน์ในการเลื่อนระดับที่สูงขึ้น จำนวน ๗ ราย

ก.อบต. ได้มีการพิจารณาข้อหาหรือของจังหวัดต่างๆ จำนวน ๗ ราย แล้วมีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบให้นับระยะเวลาเกื้อกูล จำนวน ๖ ราย

๒) ไม่เห็นชอบให้นับระยะเวลาเกื้อกูล จำนวน ๑ ราย เนื่องจากตำแหน่งพนักงานคุมประพฤติกับตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลมีลักษณะงานไม่เหมือนหรือคล้ายคลึงกัน

๑.๔ อบต.น้ำหมัน จ.อุดรดิษฐ์ / อบต.ท่าคล้อ จ.สระบุรี ขอทำความตกลงรายจ่ายเพื่อการลงทุนไม่ถึง ๒๐% ในการกำหนดตำแหน่งบริหารที่สูงขึ้น

๑.๔.๑ กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำหมัน ทหาหรือเป็นประเด็นเกี่ยวกับการขอปรับปรุงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล (นักบริหารงานท้องถิ่น) จากระดับต้นเป็นระดับกลาง กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลตราขอบัญญัติเพื่อการลงทุนตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการงบประมาณในปีงบประมาณที่ผ่านมาในสัดส่วนต่ำกว่าร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยขอทำความตกลงแนวทางการคำนวณรายจ่ายเพื่อการลงทุนเป็นการเฉพาะราย เพื่อยกเว้นเงื่อนไขดังกล่าว โดยแสดงเหตุผลความจำเป็นที่มีอัตราขอบัญญัติเพื่อการลงทุนตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการงบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ในสัดส่วนที่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๐ ได้ เนื่องจากข้อมูลเงินอุดหนุนทั่วไปที่เปลี่ยนแปลงไปในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ และปีงบประมาณ ๒๕๖๐ นั้น

ก.อบต. มีมติให้องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำหมันแสดงรายการข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณ ดังนี้

๑) ข้อมูลเงินอุดหนุนทั่วไปที่เปลี่ยนแปลงไปในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ และปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงในรายการใด เป็นจำนวนเงินเท่าใด

๒) แสดงรายการรายจ่ายเพื่อการลงทุนในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ และปีงบประมาณ ๒๕๖๐



๓) แสดงรายการรายจ่ายด้านการบริหารงานบุคคลตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ และปีงบประมาณ ๒๕๖๐

๑.๔.๒ กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ หรือเป็นประเด็นเกี่ยวกับการขอปรับปรุงตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง (นักบริหารงานการคลัง) จากระดับต้นเป็นระดับกลาง กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลตราข้อบัญญัติเพื่อการลงทุนตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการงบประมาณในปีงบประมาณที่ผ่านมาในสัดส่วนต่ำกว่าร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยขอทำความเข้าใจแนวทางการคำนวณรายจ่ายเพื่อการลงทุนเป็นการเฉพาะราย เพื่อยกเว้นเงื่อนไขดังกล่าวจากสัดส่วนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๐ เป็นไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าคล้อได้แสดงเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว นั้น

ก.อบต. เห็นว่า มิใช่กรณีที่องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับผลกระทบจากแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปได้เปลี่ยนแปลงไป อันมีผลกระทบต่อกรคำนวณรายจ่ายเพื่อการลงทุนไม่เป็นไปตามเงื่อนไขร้อยละ ๒๐ ตามนัยหนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๑๑๐ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ จึงไม่อาจยกเว้นเงื่อนไขการตราข้อบัญญัติเพื่อการลงทุนจากร้อยละ ๒๐ เป็นร้อยละ ๑๐ ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าคล้อได้

๑.๕ หรือการดำเนินการทางวินัยกรณีถูกฟ้องคดีอาญาก่อนออกราชการ ต่อมาศาลฎีกาพิพากษาจำคุก ๔ ปีภายหลังออกจากราชการ

ก.อบต.จังหวัด หรือกรณี นาย ส. ปลัด อบต. ผ. ได้ยื่นหนังสือลาออกจากราชการวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ โดยระบุวันขอออกจากราชการวันเดียวกัน และนาย ก. อบต. ผ. ได้อนุญาตให้ลาออก และกรณี นาย ว. เจ้าหน้าที่บริหารงานช่าง ๔ อบต. ค. ได้ยื่นหนังสือลาออกจากราชการวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ โดยระบุวันขอออกจากราชการวันเดียวกัน และนาย ก. อบต. ค. ได้อนุญาตให้ลาออก ต่อมาวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาจำคุกนาย ส. ๔ ปี และจำคุกนาย ว. ๒ ปี แล้วมีความเห็นว่า สามารถที่จะพิจารณาให้พนักงานส่วนตำบลทั้งสองรายออกจากราชการได้ โดยถือวันถัดจากวันที่ครบสามสิบวันนับแต่วันยื่นหนังสือลาออกจากราชการเป็นวันขอออกจากราชการและเนื่องจากพนักงานส่วนตำบลทั้งสองรายต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด นาย ก. อบต. ผ. และนาย ก. อบต. ค. ต้องดำเนินการทางวินัยกับพนักงานส่วนตำบลทั้งสองราย จึงหารือว่า ความเห็นดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ นั้น

ก.อบต. พิจารณาแล้วเห็นว่า

๑) ประเด็นการลาออกจากราชการ

การลาออกของนาย ส. และนาย ว. มีผลตั้งแต่วันที่ขอลาออก ซึ่งได้แก่วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ และวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ แล้วแต่กรณี ก.อบต.จังหวัด ต้องเร่งพิจารณาเรื่อง ที่ อบต. ผ. และ อบต. ค. ขอความเห็นชอบเพื่อออกคำสั่งให้นาย ส. และนาย ว. ออกจากราชการเพราะเหตุลาออก เพื่อนาย ก. อบต. ผ. และนาย ก. อบต. ค. จะได้มีคำสั่งให้นาย ส. และนาย ว. ออกจากราชการเพราะเหตุลาออกและได้รับอนุญาตให้ลาออกตามประกาศ ก.อบต. เรื่องมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการให้ออกจากราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๕ และ

๒) ประเด็นการดำเนินการทางวินัย

เนื่องจากนาย ส. และนาย ว. มีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาอยู่ก่อนออกจากราชการจนถูกศาลพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกโดยไม่รอลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ เข้าข่ายเป็นกรณีที่มีมูลอันควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงอยู่ก่อนออกจากราชการ และเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง ก.อบต.จังหวัด ต้องแจ้งนาย ก. อบต. ต้นสังกัด ให้ดำเนินการทางวินัยกับนาย ส. และนาย ว. โดยไม่ต้องฟังคณะกรรมการสอบสวนก็ได้ตามประกาศ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการดำเนินการทางวินัย ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๔ ข้อ ๑๙ วรรคสอง และข้อ ๒๘ (๑)



๑.๖ การร้องขอความเป็นธรรมถูกปลดออก กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานจงใจไม่ปฏิบัติ ตามกฎหมาย

น.ส. อ. อติตปต์ ออบต. ว. ร้องขอความเป็นธรรมต่อประธาน ก.อบต. ขอให้พิจารณา กรณี ออบต. ว. มีคำสั่งลงโทษปลดผู้ร้องออกจากราชการ ตามมติ ก.อบต.จังหวัด ตั้งแต่วันที่คำสั่งเป็นต้นไป ตามการชี้มูลของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีมติว่า ผู้ร้องกระทำความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมาย ระเบียบของทางราชการมติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาลอันเป็นเหตุให้ เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ซึ่งผู้ร้องได้อุทธรณ์คำสั่ง ออบต. ว. ดังกล่าว ต่อ ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัด พิจารณาแล้ว มีมติให้ยกอุทธรณ์ ผู้ร้องจึงยื่นฟ้องเป็นคดีต่อศาลปกครองพิษณุโลก เพื่อให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษปลดออกจาก ราชการดังกล่าว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล ประกอบกับเห็นว่าศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาคติ หมายเลขแดงที่ อ.๑๐๓๗/๒๕๕๘ ได้วินิจฉัยว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่เฉพาะความผิดทางวินัย ฐานทุจริตต่อหน้าที่เท่านั้น ผู้ร้องเห็นว่าการลงโทษของ ออบต.ว. และการวินิจฉัยข้อเท็จจริงของ ป.ป.ช. ในเรื่อง ดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่เนื่องจากยังไม่มีคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมของข้าราชการส่วนท้องถิ่น ทำให้ผู้ถูกลงโทษทางวินัยต้องใช้สิทธิฟ้องเป็นคดีต่อศาลปกครองเพื่อให้ได้รับความเป็นธรรมเท่านั้น ซึ่งระยะเวลา การพิจารณาของศาลปกครองใช้เวลานาน ดังนั้น จึงขอให้ ก.อบต. ได้กำหนดวิธีบรรเทาโทษทางวินัยเพื่อช่วยเหลือ ผู้ถูกลงโทษให้ได้รับความเป็นธรรมต่อไป

ก.อบต. พิจารณาแล้วเห็นว่า

๑) ประเด็น ออบต. ว. มีคำสั่งลงโทษปลดผู้ร้องออกจากราชการตามมติ ก.อบต.จังหวัด ตั้งแต่วันที่ มีคำสั่งเป็นต้นไป ตามการชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีมติว่าผู้ร้องกระทำความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมาย ระเบียบของทางราชการมติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง แล้วต่อมาผู้ร้องได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว และ ก.อบต.จังหวัด มีมติให้ยกอุทธรณ์ จึงเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งไม่ขัดแย้งกับมาตรฐานทั่วไป เกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัยฯ ทั้งนี้ ตามนัยคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ๒/๒๕๔๖ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง มาตรา ๙๓ และมาตรา ๙๖ ประกอบหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. มีหนังสือ ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๒๐๒๖ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๗

๒) ประเด็นที่ผู้ร้องเห็นว่าศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาคติหมายเลขแดงที่ อ.๑๐๓๗/๒๕๕๘ ได้ วินิจฉัยว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่เฉพาะความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ การลงโทษของ ออบต. ว. และการวินิจฉัยข้อเท็จจริงของ ป.ป.ช. ในเรื่องดังกล่าวของผู้ร้องจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย นั้น

เห็นว่า คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวมีผลผูกพันเฉพาะคู่กรณี ประกอบกับผู้ร้องได้ยื่นฟ้อง เป็นคดีต่อศาลปกครองพิษณุโลก เพื่อให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการดังกล่าวแล้ว เมื่อศาลปกครอง มีคำพิพากษาเป็นประการใด ย่อมผูกพันคู่กรณีที่จะต้องปฏิบัติตามคำบังคับ นับแต่วันที่กำหนดในคำพิพากษา จนถึงวันที่ คำพิพากษานั้นถูกเปลี่ยนแปลงแก้ไขกลับหรือดเสีย ทั้งนี้ ตามมาตรา ๗๐ แห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธี พิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

๓) กรณีขอให้ ก.อบต. ได้กำหนดวิธีบรรเทาโทษทางวินัยเพื่อช่วยเหลือผู้ถูกลงโทษให้ได้รับความเป็น ธรรมต่อไป นั้น ยังไม่มีหลักเกณฑ์วิธีบรรเทาโทษทางวินัย เพื่อช่วยเหลือผู้ถูกลงโทษให้ได้รับความเป็นธรรมของพนักงาน ส่วนตำบลใช้บังคับ จึงไม่สามารถดำเนินการตามที่ร้องขอได้



๒. เรื่องเพื่อทราบโดยเอกสาร

๒.๑ อดีตพนักงานส่วนตำบล พ. ร้องขอความเป็นธรรม กรณี ก.อบต.จังหวัด มีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการไม่ชอบ

นาง ก. อดีตเจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี ระดับ ๕ สังกัด อบต. พ. ร้องขอความเป็นธรรม กรณี อบต. พ. มีคำสั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือนผู้ร้อง ๑ ขั้น ตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นไป แล้วต่อมา ก.อบต.จังหวัด ได้พิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยดังกล่าวแล้วมีมติเพิ่มโทษเป็นไล่ออกจากราชการ อบต. พ. ได้มีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการตั้งแต่วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑ ผู้ร้องได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ เนื่องจากเห็นว่าผู้ร้องได้รับการล้างมลทินตามมาตรา ๕ แห่ง พ.ร.บ.ล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยถูกลงโทษก่อนหรือในวันที่ พ.ร.บ.ดังกล่าวมีผลใช้บังคับ อบต. พ. โดยความเห็นชอบของ ก.อบต.จังหวัด จึงไม่สามารถเพิ่มโทษเป็นไล่ออกจากราชการได้ ก.อบต.จังหวัด ได้พิจารณาแล้ว มีมติไม่รับพิจารณาคำอุทธรณ์ และให้ อบต. พ. ถือปฏิบัติตามมติ ก.อบต.จังหวัด ผู้ร้องจึงขอให้ ก.อบต.จังหวัด ทบทวนมติ ก.อบต.จังหวัด ที่มีมติไม่รับพิจารณาคำอุทธรณ์ผู้ร้อง ก.อบต.จังหวัด

ผู้ร้องได้ฟ้องต่อศาลปกครองสงขลาขอให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ และมีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีกลับเข้ารับราชการในตำแหน่งเดิม และได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขแดง ที่ ๖๑/๒๕๕๓ ดังนี้

๑) ประเด็นขอให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ สรุปได้ว่า การล้างมลทินโทษวินัยตามกฎหมายย่อมมีผลต่อตัวบุคคลผู้ที่รับโทษวินัยไปแล้วในขณะเวลาที่กฎหมายล้างมลทินมีผลบังคับ โดยถือว่าบุคคลดังกล่าวไม่เคยถูกลงโทษวินัย แต่ไม่มีผลกระทบอย่างใดๆ ต่อโทษวินัยที่ถือว่าบุคคลดังกล่าวไม่เคยถูกลงโทษ หรือโทษวินัยโทษใดยังไม่ถึงที่สุด โดยอยู่ในเงื่อนไขตามกฎหมายอาจถูกแก้ไขเปลี่ยนแปลงภายหลังในทางใดๆ โดยผู้มีอำนาจตามกฎหมายแม้ว่าจะมีการบังคับใช้ พ.ร.บ.ล้างมลทินฯ ในขณะนั้น โทษวินัยดังกล่าวยังคงมีอยู่และย่อมอาจถูกเปลี่ยนแปลงในภายหลังได้ กรณีดังกล่าวไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายหรือกฎฉบับใดกำหนดให้ผู้มีอำนาจพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของคำสั่งลงโทษวินัยต้องดำเนินการตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้าง ดังนั้น เมื่อผู้ฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาเห็นว่าผู้ฟ้องคดียังมีโทษอยู่แต่เป็นโทษที่ไม่ถูกต้องเหมาะสมก็ต้องมีมติให้ลงโทษตามที่เห็นว่าถูกต้องและเหมาะสม ข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีไม่อาจรับฟังได้

๒) ประเด็นขอให้ผู้ฟ้องคดีกลับเข้ารับราชการในตำแหน่งเดิม สรุปได้ว่า เมื่อผู้ฟ้องคดีได้รับการล้างมลทินแล้ว ถือว่าผู้ฟ้องคดีไม่เคยถูกลงโทษทางวินัยไปด้วย แต่การที่ผู้ฟ้องคดีได้รับการล้างมลทินกรณีดังกล่าวหาได้เกิดสิทธิใดๆ ขึ้นใหม่แก่ผู้ฟ้องคดีไม่ ผู้ฟ้องคดีจึงไม่มีสิทธิที่จะได้รับการบรรจุกลับเข้ารับราชการโดยตรง ดังนั้น คำขอของผู้ฟ้องคดีในกรณีดังกล่าวศาลไม่อาจกำหนดคำบังคับให้ได้ แต่อย่างไรก็ตามกรณีดังกล่าวหาได้เป็นการตัดสิทธิผู้ฟ้องคดีที่มีอยู่ตามกฎหมายและระเบียบที่ใช้อยู่แต่เดิมในการที่จะขอสมัครเข้ารับราชการโดยยกเหตุแห่งการได้รับการล้างมลทินประกอบคำขอแต่อย่างใด ซึ่งกรณีดังกล่าวนี้ สำนักงาน ก.อบต. ได้มีหนังสือ ที่ นท ๐๘๐๙.๖/ว ๑๐๑ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ชักซ้อมกรณีพนักงานส่วนตำบลมีความประสงค์จะขอสมัครกลับเข้ารับราชการหลัง พ.ร.บ.ล้างมลทินฯ มีผลใช้บังคับไว้แล้ว หากผู้ฟ้องคดีประสงค์จะกลับเข้ารับราชการก็ชอบที่จะไปดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องและหนังสือข้างต้นต่อไป



ก.อบต. เห็นว่า ประเด็นที่ผู้ร้องได้ร้องขอความเป็นธรรมเนื่องจากเห็นว่าคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย นั้น ผู้ร้องได้ฟ้องต่อศาลปกครองสงขลาขอให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ดังกล่าว และขอให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ร้องกลับเข้ารับราชการ ในตำแหน่งเดิม ศาลปกครองสงขลา มีคำพิพากษาคดี หมายเลขแดง ที่ ๖๑/๒๕๕๓ พิพากษายกฟ้อง คดีถึงที่สุด เนื่องจากผู้ฟ้องคดีไม่อุทธรณ์ คำพิพากษาดังกล่าว ย่อมผูกพันคู่กรณี ทั้งนี้ มาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงไม่อาจพิจารณาในประเด็นดังกล่าวได้ แต่โดยคำพิพากษาดังกล่าว ศาลปกครองได้พิพากษาว่าผู้ร้องได้รับการล้างมลทิน ถือว่าไม่เคยถูกลงโทษทางวินัย มีสิทธิในการขอสมัครกลับเข้ารับราชการโดยยกเหตุแห่งการได้รับการล้างมลทิน ประกอบ ตามแนวทางหนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๖/ว ๑๐๑ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เรื่อง ชักซ้อมกรณีพนักงานส่วนตำบลมีความประสงค์จะขอสมัครกลับเข้ารับราชการหลัง พ.ร.บ.ล้างมลทินฯ มีผลใช้บังคับ

๒.๒ การคำนวณรายจ่ายเพื่อการลงทุนในการกำหนดตำแหน่งประเภทบริหารท้องถิ่น รวมถึงการโอนเพิ่มหรือไม่

เห็นว่า ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๗ กำหนดให้การโอนเงินงบประมาณรายจ่ายในหมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ที่ทำให้ลักษณะ ปริมาณ คุณภาพเปลี่ยน หรือโอนไปตั้งจ่ายเป็นรายการใหม่ ให้เป็นอำนาจอนุมัติของสภาท้องถิ่น และข้อ ๕ แห่งระเบียบฉบับเดียวกัน ได้นิยามคำว่า “งบประมาณรายจ่าย” หมายความว่า งบประมาณที่สภาท้องถิ่นให้ความเห็นชอบและผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอหรือปลัดอำเภอ ผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ อนุมัติ ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ ทั้งนี้ รวมทั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมและการโอนการแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงงบประมาณด้วย ดังนั้น ในปีที่ผ่านมาจึงให้การคำนวณรายจ่ายเพื่อการลงทุนให้นับรวมงบประมาณจากการโอนเพิ่มโอนลดด้วย หากการดำเนินการนั้นถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑

๓. วาระอื่นๆ

๓.๑ การติดตามความคืบหน้าของร่างหลักเกณฑ์การปรับปรุงตำแหน่งและการประเมินเพื่อระดับของตำแหน่งประเภททั่วไปเป็นระดับอาวุโส/ประเภทวิชาการเป็นระดับชำนาญการพิเศษ/เชี่ยวชาญ

ขณะนี้ผ่านการพิจารณาของ อ.ก.อบต.โครงสร้าง แล้ว อยู่ระหว่างนำเสนอ ก.อบต. พิจารณาต่อไป

๓.๒ การติดตามความคืบหน้าเรื่องหรือการปฏิบัติหน้าที่ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลในคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคามกรณีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๔/๒๕๕๔

ขณะนี้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว อยู่ระหว่างรับรองรายงานการประชุม และจะส่งผลการพิจารณาให้ ก.อบต. ทราบ เพื่อแจ้งให้จังหวัดมหาสารคามถือปฏิบัติต่อไป

๓.๓ การติดตามความคืบหน้าเรื่องกฎกระทรวงมหาดไทยว่าเครื่องแบบข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ...

ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

๓.๔ การติดตามความคืบหน้าเรื่องระเบียบเบิกจ่ายเกี่ยวกับทุนการศึกษาของ อปท.

ขณะนี้ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย

๓.๕ การติดตามความคืบหน้าเรื่องหรือการยกเลิกมติ ก.อบต.จังหวัดแม่ฮ่องสอนกรณีการจัดสอบแข่งขันของ อบต.ในจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

